



الذی  
شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرور خان صفدری مدظلہ العالی

مکتبہ صفیاء

نزد درختہ معلوم، گنجشہ، کوہِ اقبال

قُلْ لَا آهِلَ لَكُمْ فَذَرُوا ذُرِّيَّتَكُمْ (قرآن کریم)  
 ترجمہ: فرمادے دیجئے! میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

لَا آهِلَ لَكُمْ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَبِيحًا (بخاری و مسلم)  
 ترجمہ: میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تحقیق مسئلہ ”فختارِ کل“ الموسوم بہ

# دل کا سرور

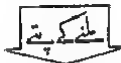
جس پر تہذیب کا

قرآن کریم صحیح احادیث، غنائم صحابہ کرام اور جمہور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا  
 ہے کہ تکوینی اور نشربی طور پر حاکم اور مختارِ کل ہے اللہ تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے  
 کو ذاتی طور پر ایجاد حاصل ہے اور نہ عملانی طور پر رفیق مخالف جسے جن آیا تو  
 احادیث، استدلال و تفہیم میں نہایت تحقیق سے ان جوابات بھی عرض کر دیئے گئے ہیں

ابو الزاید، محمد سرفراز خاں، صفدر گلشن منڈی

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدیہ بہ نذر مدرسہ نصرۃ العلوم کو جب الفوائد محفوظ ہیں  
 ہاں کتاب \_\_\_\_\_ دل کا سرور

تایف \_\_\_\_\_ شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سر فراز خاں صاحب مدظلہ  
 طبع دوازدہم \_\_\_\_\_ اپریل ۱۹۹۹ء  
 تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار  
 مطبع \_\_\_\_\_ فائن بکس پرنٹرز لاہور  
 قیمت \_\_\_\_\_ ۴۲ روپے



## مکتبہ صفدیہ نزد گنڈ گھر کوہر نوالہ

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ مجوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱
- مکتبہ اندادیہ طمان
- مکتبہ قاضیہ طمان
- مکتبہ مجیدیہ طمان
- مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
- مکتبہ سید محمد شہید لاہور
- مکتبہ قاسمیہ لاہور
- کتب خانہ رشیدیہ راولپنڈی
- مکتبہ اسلامیہ ایبٹ آباد
- مکتبہ صدیقیہ حضرو
- مکتبہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

# فہرست مضامین

۲۳ {	سید سید کی عبارت سے	۸	جواب
۲۴ {	غلط اسناد قاتل کا جواب	۹	مسترد
۲۵ {	سید شریف اور امام رازی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کا مافی
۲۶	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	ابن تیمیہ کی عبارت کا حوالہ	۱۴	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خانصاحب کا عقیدہ	۱۴	قرآن وحدیث
۳۱	خانصاحب کا ایک شیعہ	۱۵	امام ابن ہمام اور علامہ ہارثی سے
۳۲	پیر جماعت علی شان صاحب شیعہ	۱۵	توضیح شریعہ تحریر، منہاج، نامعول
۳۳ {	بعض دیگر شعراء	۱۵	بود بخیر اور شاہ ولی اللہ سے
۳۴ {	علمائے تلویح و مختار علی کا عقیدہ	۱۶	رسول اور مختار علی کی طرف تحلیل و
۳۵ {	کنز لکوں کا تھا؟	۱۶	تحریم کی نسبت کا مطلب
۳۶ {	مدریث اور حجتہ اللہ سے	۱۸	علامہ عینی اور شاہ عبدالغنی سے
۳۸	بدور باز سے	۲۰	تفسیر احکام و نفس کا عقیدہ ہے
۳۹	شاہ ربیع الدین سے	۲۲	امام جعفر تنوین کے قائل نہ تھے
۴۰	انجیل کا حوالہ	۲۳	مضوضہ کا مسکا

۶۲	لَبَسَ لَدَيْنَ الْأَمْوَالِ	۴۲	ڈاکٹروں اور حکیموں سے علاج کرنا
۶۵	وَإِنْ كَانَ كِبَارُكَ عَلَيْكَ		شرک نہیں
	إِذَا رَأَوْهُمْ	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُرِ الدِّينَ	۴۴	تدبیرِ قرآن کے خلاف نہیں
۶۸	إِسْرَائِيلَ	۴۵	ما فوق الاسباب سے مراد؟
۶۹	إِجَارَتِ مَنَافِقِينَ	۴۶	لکھنوی اور شریعی امور سے مراد؟
۷۰	مَسْجِدِ ضَرَّارِ كَاثِرَةٍ	۴۷	زہر بڑھانے سے جسے شرک لازم آتا ہے
۷۱	الْبُطْلَانِ كَيْفَ	۴۸	قبولیتِ عمار کی انکھی بحث
۷۲	نَسْ كَوْخَرٍ	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا مبیان
	وَسُكَا		باب اول
۷۳	تَرْجِمَ قُرْآنَ	۵۶	نافع اور ضار صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۴	مَجْرَاتِ كَا	۵۸	قرآن حدیث شیخ عبد القادر اور
۷۵	شہد کی تحریم اور اندھے	۶۰	ملا علی القاری
۷۶	رجح میں تعین کا واقعہ	۶۰	حدیث کی سند اور اس کے درجات
۷۷	باب سوم	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۸	آپ اپنے اور اس کے لیے نفع و ضرر		باب دوم
۷۹	کے مالک نہ تھے	۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رکعتیں

کسی کے دل میں شفقت والا آپ کا  
کام نہ تھا

۸۰

قیامت کو بھی آپ کسی کے سرور نہ ہاں  
کے ناکام نہ ہوں گے

۸۱

اور نہ عزیز ترین شہداء و اہل بیت کے لیے

۸۲

مخلوق کی حفاظت آپ کے بس میں نہیں

۸۳

بلندی اور پستی کے ترانہ و اللہ تعالیٰ کے

۸۴

باس ہے

۸۵

آپ خود بھی اللہ ہی سے بھلائی کا

۸۶

سوال کرتے تھے

۸۷

افلی محبت پر بھی آپ کو اختیار نہ تھا

۸۸

باب چہارم

۸۹

بُحْرَانِ لَمَّا كَانَ الْقَلْبُ بِحَالِهِ

۹۰

استدلال کا جواب

۹۱

نوف بدایت کی نادانی

۹۲

نفسِ احرار کی نفسِ بخت

۹۳

نوف بدایت کی جہالت

۹۴

حضر علیؑ کے لیے جو ریشہ کج نہ گئے کا سبب

۹۵

مرفع نور بدایت کی دلیل علمی خیانت

۹۶

وَمَا أَنتَ كَوَالِدِ الشَّيْءِ سِوَى اسدلال

۹۷

کا جواب

۹۸

اس کی تفسیر راویث سے

۹۹

وَلَا يَحْزَنُ مَنْ لَا يَنْتَهِ اسدلال کا جواب

۱۰۰

قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ

۱۰۱

وَمَا أَشْكُرُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

۱۰۲

أَخْبَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ

۱۰۳

مجاہد خلیفہ مروی محمد عمر صاحب کی کڑائی

۱۰۴

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ اسدلال

۱۰۵

کا جواب

۱۰۶

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَدَّنَا

۱۰۷

سے استدلال کا جواب

۱۰۸

يَدُ اللَّهِ خَوْفُ أَيِّدِهِ خَيْرٌ اسدلال

۱۰۹

کا جواب

۱۱۰

## بابت پنجم

دسویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰۶ [۵]

مؤلف نور ہدایت کا منہ اللہ اور اس کا رد ۱۶۱۲

گیان ہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۱۶ [۵]

بارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیسری حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸۱ [۶۶]

چودھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۶۹ [۶۶]

پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت اور مفتی احمد یار خان ۱-۷

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۱۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی کج روی کا جواب ۲۰۴

حضرت عثمانؓ کو بڑی غیبت لکھنے کا جواب ۲۰۸

حضرت مسعودؓ کے لیے تحفہ کا جواب ۲۰۸

کتابت سمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰ اَنَا قَاتِلُكُمْ کی مرثیت کا جواب اول

۱۲۸ " " " دوم

۱۲۹ " " " سوم

۱۲۳ دومری حدیث کا جواب اول

۱۳۴ " " " دوم

۱۳۴ " " " سوم

۱۲۶ تیسری حدیث کا جواب اول

۱۳۷ " " " دوم

۱۳۸ چوتھی حدیث کا جواب اول

۱۴۰ " " " دوم

۱۴۲ پانچویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۴ چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول

۱۴۵ " " " جواب دوم

۱۴۷ ساتویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۹ آٹھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب

۱۵۱ نویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استدالات کا جواب	۲۱۰	حلول پنجم نمبر سے اور زور دل پر
۲۱۶	مخالفت صاحب پریم کی والدہ	۲۱۱	کا عقیدہ
۲۱۶	۱۰۰ - (۱) عبد الوہاب شہزادی	۲۱۲	اس مدینہ کا صحیح مطلب
	کا حوالہ		باب ششم
۲۲۰	شہزاد شہزاد عبد القادر بیلانی کا حوالہ	۲۱۶	بزرگان دین کے اقوال سے



## دیباچہ

رب العزت کی بڑی فوازش اور مہربانی ہوئی کہ مسئلہ مختار کی یہاں کو تاہ علم و عمل سے جو سرسری طور پر ایک کتاب دل کا سرور رکھتی تھی اس کو بجد شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عامۃ المسلمین کے علاوہ بڑے بڑے جید علماء و عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں جمع کردہ دلائل کی تشریف کی اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشد اشد غلطی کہ کوئی صاحب علم اور محنت اس کتاب پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے "نور ہدایت" کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں جو امور قدسے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "راہ ہدایت" میں سے دیئے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر ان کے مضامین کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پیر باتوں کی طرف مطلقاً و صیابان ہی نہیں کیا گیا۔

# مقدمہ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَكَ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ  
 الْمُسْلِمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سِرِّهِ أَرْسَلَهُ لِأَمَّا طَرِيقِ الشُّرُكِ  
 وَالْبِدْعَةِ عَنِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَبِهِ الَّذِينَ سَعَوْا فِي  
 إِشَاعَةِ التَّوْحِيدِ وَالسُّنَّةِ مُتَّبِعِينَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاَعْبُدُوا اللَّهَ  
 مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ - آمَنَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کو دھجیاں فٹا آسمانی  
 پیروں بھجپیں کہ دنیا بسر کے تمام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز  
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح آؤھیر کے  
 کہ نہ روم و فارس کی مضبوط حکومتیں ان کو ہوند لگا سکیں اور نہ اجار و رہبان سے  
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتدادِ زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں  
 یقینِ حکم کی جگہ اور اہم پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی  
 نے ملے تو مختلف طریقوں سے شرک کے برائیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت، بان، مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پیشا رہی اور رسول مبعوث فرماتے تھے، بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پی کر فوجیہ پرستوں کے پیچھے لٹھ لے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فرزانے بھی دیوانے بن گئے۔ **قَالَ اللَّهُ الْمُسْكِي**

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام تشریف لائے وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے، وہی شرک جس کو محو کرنے کے لیے حضرت یسعیب علیہ السلام نے انجھک کر کوشش کی وہی شرک جس کو باطل کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے پیدا ہوتے ہی **إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ** کی ضرب، کاری لگائی اور وہی شرک جس کا قلع قمع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گو جاہل اور سادہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگا باکہ ماباں بلب آئی اور اس کو نہ چھوڑا۔ ابلیس لعین شرک کے دلیر باگسزٹ اور ابلیسا نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جلیل القدر پیغمبروں کے زمانہ میں پلانا نا رہا آج بھی وہ پلار رہا ہے، شرک کا بدبودار اور گندلابانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام رنگ ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے۔

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں

اگرچہ پیر ہے آدم، جوان ہیں لاسٹ و مناسٹ

اور اس اہلسنن نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور کالج سجاائے ہیں اور ایسے ایسے مہنگنڈے اپنی ذریت کو سکھلائے ہیں، کہ سادہ رس کا لوگنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جائے، اسی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

لَا تَكُن مِّنْ مَّكَرٍ هَٰؤُلَاءِ لَئِنْ دَلَّ  
مِنْهُ الرَّجُلُ عَلَىٰ رَيْبٍ أَوْ إِهْمٍ  
كَلَّاسٍ مِّنْ بَرٍّ أَوْ نَجِيٍّ  
(آخری دعوے)

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے نسل و کرم سے ان کے اس اہلسانہ داور کو بیکار کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتاب توحید کی بیکار دمک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر سوا اس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کوئی قوت اس کو روک نہ سکی۔ وَاللّٰهُ مُتِمِّدُ فَتْرِهِۦ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ۔

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار نگل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار نگل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محل نزاع متعین ہو جائے۔ مبنی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی ہرگز اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختار نگل کا جملہ بولا جائے اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرا اور میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربت اور جلالہ نشان اور ختم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس نشان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پلہ نہیں اور اختصاراً یوں کہہ لیا سکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی پتے مومن کی خوبی ہے کہ خدا کر خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

مترادف ہے اور اگر اسم مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے تھے) مراد لی جائے یا اسم فاعل کا یہ معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام جان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، انبیاء تابعینؓ اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق عقیدہ ہے کہ تجویزی اور تشریعی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے ان فوق الاسباب اختیارات کسی کو نہیں دیتے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے کتاب میں آئے گی، لیکن مقصد یہی سنس دلائل کا ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا بدعنوانی ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر الامر) صرف اللہ تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورۃ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نوایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

قُلْ مَنْ يَدِينُكُمْ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخِيرُ وَلَا يُجْبَرُ عَلَيْهِمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

آپ یہ بھی کہتے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے

سَيِّئُ خُلُقٍ ۖ وَاللّٰهُ (چپا، مومنوں کو بخ) سکتا۔ اگر تم جانتے ہو وہ ضرور کہیں گے کہ یہ

سب صفتیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت، سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

قَاتِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
شَيْئًا وَخَدَائِيَّ مَنَّهُ يَسْلَمُ ۖ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۖ وَمَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

کہ بے شک۔ میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں

اس حدیث کی پوری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا یہاں صرف اتنا ہی بتلانا ضرور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر قرآن کریم اور صحیح حدیث، اس بات پر متفق ہیں کہ بخمارِ کل اور مالِ کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالِ کل اور بخمارِ کل نہیں ہیں

۱۔ آئمہ اہل سنت و الجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔  
تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی ملکیت اور حرمت کے باب میں تحقیقی مسلک یہ ہے کہ بہ تنہا خداوندی کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے، اس میں متغیر ہے اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نور غیب و خل نہیں ہے نہ بالذات،  
 کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا  
 ہے چنانچہ مشیخ محقق کمال الدین ذہب العمام الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی انہ اللہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ہم دینے  
 رب العالمین (تحریر ۲ ص ۱۱۱) والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محب اللہ ربی الحنفیؒ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

لاحکما لا من اللہ صلا حکم صرف اللہ تعالیٰ کی بائیں ہی ہوتا ہے

یہی عبارت حکم و بیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التزییع والتلویح ص ۳ پر  
 بھی ہے اور اسی مشہور کو علامہ ابن امیر الحاجؒ نے شرح تحریر ان سر ۲ طبع  
 اور علامہ اسماعیل شافعیؒ نے شرح منبایں الاسول ص ۱۰ پر نہایت بسط اور  
 شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم تشریحی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے  
 رہا حکم رسولؐ حکم اہل اہل بیتؑ اور حکم مجتہدینؒ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا  
 مظہر اور کاشف ہوتا ہے حاکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو جعفر الخزاز  
 (متوفی ۳۳۸ھ) اپنی مشہور کتاب التماسخ والمفسوخ میں لکھتے ہیں۔

دهکذا سیل الاحکام اما لکن احکام کا یہی طریق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی  
 من قبل اللہ عزوجل ہے بائیں سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت شہداء ربی اللہ صاحب محض دہریؒ اپنی مشہور اور بے نظیر



کتاب: ہجرت اللہ والہ الغم میں لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التخليل والتحريم  
عبارة عن تكوين نافع في الملكوت  
ان الشئ السلاف يؤخذ بسا  
لا يؤخذ به فيكون هذا التكوين  
سبباً للمواخذة وذكرها وهذا من  
صفات الله تعالى واما نسبة التخليل  
والتحريم الى النبي صلى الله عليه وسلم  
فمعنى ان قوله اعادة قطعية  
لتذليل الله وفروجه واسبقها  
الى المجتهدين من ائمتهم فبمعنى  
روايته ثم قال عن الشرع من نقص  
المشارع او استنبأها معنى من كلامه

اور اس کا دایرہ ہے کہ تحلیل و تحریم اس تکوین  
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتا ہے  
کہ نفعاں شے پر مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا پس  
یہی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے  
رہی تحلیل و تحریم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی طرف۔ موردہ اسی معنی میں  
ہے کہ آپ کا قول تسبیح نشانی ہے اللہ  
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین  
کی طرف تحلیل و تحریم کی نسبت اس معنی  
میں ہے کہ وہ اس کو نفس شارع سے  
ردایستہ کر کے ہیں یا کلام شارع سے  
استنباط کر کے بناتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور نہایت  
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور تکوین اللہ تعالیٰ کی  
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شرک یا سہم نہیں۔

۲۔ شرعی امور میں حلت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ وہ نص شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرتے ہیں اور باطنائع کے کلام سے اجتہاد اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان کی قول ایک نئی شریعت مراد ہے، جیسا کہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے۔ مؤلف زبردستی کی جہالت ملاحظہ ہو وہ لکھنا ہے کہ ”اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محلل و محرم (حلال و حرام کرنے والا) کہا جانا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محلل و محرم کہہ سکتے ہیں؟“

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر سرفہر مجتہدین کو چاہیے کہہ سکتے ہیں اور ملاحظہ بدرالہین عینی الحنفی نے نو ساف کہا کہ تحلیل اور تحریم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ فیہ از التلیل والتحریم بن عند اللہ لا مدخل للبشر فیہ (عمدة القاری ص ۳۷) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل اور تحریم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفۃ اثنا عشریہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ امرت ربیع صحیح مذہب یہ ہے کہ شرعیت بنانے کا امر پیغمبر  
مفوض بہ پیغمبر نبی باشند زیرا کہ منصب کو سپرد نہیں کیا جانا کیونکہ پیغمبر کا منصب  
پیغمبری منصب رسالت ایلمی گویمت رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا  
نیابت خداوندہ شرکت در کار خانہ ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ  
خدائی انجہ خدائے تعالیٰ حلال و حرام خداوندی میں شرکت جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و  
فرماید ان را رسول تبلیغ می کند و بس حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور بس  
از طرف خود اختیار سے ندارد ۳۲۵ اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۶

”بدیہی است کہ امام بلکہ نبی نیز شارع کھلی بات ہے کہ امام بلکہ نبی بھی شارع نہیں ہوتا  
نیست شارع حق تعالیٰ است“ شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت تخم حدیث ۵۰ کے تحت  
آئے گی، انشاء اللہ العزیز، اور اس سے ان کی اس عبارت، کہ امام مفوض است  
بأنحضرت الخ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف نور ہدایت ص ۵۱  
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرت! آپ نے ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی تخی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، یا برکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرمادیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَىٰ كِي طَرَفِ احکام نازل کئے گئے ہیں  
ان کی تبلیغ کر دیجئے۔ (پہ، مائدہ ۱۰۰ ع)

۱۲۔ اہل سنت والجماعت کا اس بات پر تو پہلے ہی اتفاق تھا کہ تکوینی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شریک نہیں، اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء عظام علیہم السلام و المسلمام اور مجتہدین کو ائمہ کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کو ائمہ نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء عظام صہم المسلمام اور مجتہدین کو ائمہ بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ مافضیل کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور آئمہ کے سپرد کر دیئے ہیں چنانچہ شیعہ حضرات کی مشہور راوی مستند کتاب "اصول کافی" میں باب التَّقْوِیُّنِ اِلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِلٰی اَکَاثِمَہٗ عَلَیْہِہِ السَّلَامِ دُرِّیْ اَمْرِ الدِّیْنِ ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفرؑ سے چند حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان اللہ عزوجل فَوْضَ اِلَیْہِہِ  
 عَلَیْہِ السَّلَامِ اَمْرَ خَلْقِہِ لَیَنْظُرَ کَیْفَ  
 طَاعَتْہُمْ وَتَلَاہِیْہِ الْاٰیۃُ "مَا  
 اَشْکَرُ الرَّسُوْلَ نَحْنُ وَرُوْا مَا  
 فَکَرُہُ عَنْہُ فَاَنْتَہُمْ اَمَّا  
 (اصول کافی، باب ۱۷)

میشاک اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کے معاملہ میں اپنے نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیئے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی اطاعت کیسی ہے؛ پھر آیت پڑھی کہ جو چیز تمہیں رسول سے اس کو لے لو اور جی پیڑ نہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔

جب علامہ قرطبی کو یہ اشکال پیش آیا کہ باب میں تو امر الدین کی قید ہے اور حدیث میں امر خلق کے الفاظ ہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام قوانین نے شرح میں یوں گلو خلاصی کرانی کہ امر خلق میں تعظیم کی بجائے بعض کار مخلوق سے تخصیص کر دی چنانچہ لکھتے ہیں:-

"بدینیکہ اللہ عزوجل وَاکْدَاشَتْ بَسْمَہُ  
 نَبِیْہِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَعَلَّہُ یَعْلَمُ  
 خُودَہٗ اَمْتِحَانُ کُنْدَہُ الْحُجَّہِ  
 ہن تاکہ وہ امتحان کرے الحج

(صافی مشروح کافی ج ۲ حصہ ۱ ص ۲۷ طبع فولکمنشور)

اس حدیث سے نیز یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ لفظ امام و خلیفہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفاطمی اموال الدین سے اور علامہ قدوسی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے) مختار بنار یا اور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی چنانچہ اصول کافی ہی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفرجا  
بوحدة اينته ثم خلق شيئا وعليا  
وفاطمة فمكترا الله رهر ثم خلق  
جميع الاشياء فامتهد هو خلقها و  
اجزى طاعته عليها وقوض امرها  
اليهم فهدو يعلون ما يشاءون و  
يجمعون ما يشاءون (اصول کافی  
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ووافتمع الصافی ج ۱ ص ۵۵  
مکمل نوکشتور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی رحمانیت میں متفرق  
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا  
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ پونہی رہا۔  
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور  
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے و منت حاصر  
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض  
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سپرد کر دیا۔  
سو وہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو  
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روافض کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا۔ شیعہ حضرات کی ان حدیثوں سے بڑا موثر ثابت ہوئے۔

۱۔ کہ تشریحی امور (یا تمام امور) کو نبی ہوں یا تشریحی! اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کو امام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ بیکابر جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا أَشْكُرُ الرَّسُولَ فَخَذُّكَ وَمَا هَكَذَا عَنَّهُ فَأَتَمُّوا کی آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام عظیم ابوحنیفہؒ کی روایت حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس کے خلاف ہے جتنا بخیر

مرو لیست کہ امام ابوحنیفہؒ از امام جعفر

صاحب رضی اللہ عنہ پرسید یا ابن رسول

اللہ هل قرأت اللہ الامم الیٰ حبیبہ

قال اللہ تعالیٰ اجل من ان یفوض

الترجیح الی العباد الخ (مکتوبات

معصومۃ ۳ مکتوب ۱)

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے روایت کہ انہوں نے

امام جعفر صادقؑ سے دریافت کیا کہ اے ابن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا

کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا

نعم اللہ تعالیٰ کی ذات اس بہت بلند ہے کہ

وہ بوبیت اپنے بندوں کو سپرد اور فوض کر دے

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہو کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور مقرر فرمایا تھا۔ تعالیٰ اللہ عنہ ذالک علماً وکبراً ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

المفوضۃ فیہا المقاتلون ان اللہ  
فوض تدبیر المخلوق الی الائمة وان  
اللہ افند والنبی صلی اللہ علیہ  
سلو علی خلق العالم وتدبیرہ الخ  
(عجۃ الملائکین طبع رفیق عام لاھو)

ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی  
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے عللاً  
اکثر کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیرا کھنے  
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔

اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیر قلمسفی اور متکلم سید شریف جرجانی  
الحنفیؒ شرح موافق میں لکھتے ہیں :-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض  
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ  
مفوضہ فرقہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیرا کیا اور



علیہ وسلم ای اللہ خلق محمدًا  
 وفوض الیہ خلق الدنیا فہو  
 الخلاق لیہا وبعث فیہا۔  
 (شرح مواہبات طبع نولکشنور)

دنیا و مافیہا کی پیدائش آپ کے سپرد اور  
 تفویض کردہ چنانچہ آپ دنیا و مافیہا کو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنے ہی  
 پیدا کیا۔

الحاصل آئمہ اہل السنۃ والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر آئمہ حضرات کو مخاریک تسلیم کیا ہے وہ باطل  
 اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور کم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہی  
 دیکھتے ص ۱۶) یہ کہا ہے کہ سیدہ بنتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارح تسلیم کرنے  
 ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے، نیز یہ بھی لکھا  
 ہے کہ ہم فقونہ فرقہ کو گمراہ تصور کرتے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری نزدیک نہیں پیش ہو  
 سکتی (محسملہ)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو  
 حلت و حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارح کہا  
 گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر منصرح احکام میں آپ بھی اجتہاد کر  
 سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ جدا بات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شارع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس، راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کا سُروڑ کے علاوہ ازالۃ الریب عن عقیدۃ علم الغیب اور رُزۃ ندۃ میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولف "نور ہدایت" حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے و تدبیرہ کے جملہ کو شبیر یاد رکھ کر فہم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لینا یا سمجھنا کہ مفوضہ فرقہ مستفل طور پر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق عالم سمجھنا تھا یا سمجھنا ہے انتہائی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تفسیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو براختیار تفویض کیا ہے تو چہر منتقل اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھنا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات، آپ کو امور نگوبنیہ میں منتظر مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافر اور بُت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعلیم کرنے تھے محض اس لیے کہنے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قُرب کا ذریعہ ہیں، چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں کہ

فانھو لا یقر لون بوجود الہیین      بُت پرست و واجب الوجود المذہب کے  
واجبی الوجود ولا یصفون الاذنان      قائل نہیں اور نہ وہ ان اذنان کو صفا  
بصفات الالہیۃ وان اطلقوا      الہیۃ متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر

علیہا اسم الالہۃ بل اتخذوها علی  
انہما تمثال الانبیاء والوہاد او  
الملائکۃ او الکواکب لیسنتخلوا بتعظیمہا  
علی وجہ العبادۃ فوصلجا الی ما ہو  
الہ حقیقۃ وانتمی بلفظہ شرح مواضع  
طبع نوک مشور

الہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو  
انبیاء کو اعم علیہم السلام یا نیک بندوں یا فرشتوں  
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کو  
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ  
وہ اس طریقہ سے الہ اخفقی تک سائی حاصل  
کر سکیں۔

اور امام رازنی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
ساتھ وجہ قدرت علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی  
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۳۳

اور یہی عقیدہ ارجل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے  
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو مافوق الاسباب وسیلہ بنائے ہیں اعادۃ اللہ منہ  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان  
کو کباً من الکواکب خلق السموات  
والارض وكذلك الشمس والقمر  
ولا کان المشركون قوم ابلا عیور  
يعتقدون ذلك الا ان قالو

اولا و آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ  
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے  
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاند ان  
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا  
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

تو ابراہیم کا نوا مقربین بالمصافحہ و مذہب پر تھاتے تھے (پھر آگے فرمایا) بلکہ حضرت  
 قال وکانوا یصلون الی القطب الشمالیؑ ابراہیم علیہ السلام کی قوم اللہ تعالیٰ کو صاف یقین  
 (شرح حدیث الغرول صفحہ ۹۸، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف نماز بھی  
 طبع امر نسرا پرستی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سرا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء  
 علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کواکب وغیرہ کو منظر ذاتِ خداوندی کہہ کر ان کو  
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی  
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اوزبک، لوگوں کے ذریعہ سے البسا  
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کئی کس پینز کی ہے زبان سے تو  
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہو اور فساد ہی بلکہ عرب  
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک  
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان  
 کو مشرک نہیں کہا؟ حتیٰ یہ ہے کہ درلست ایمان کی زندہ خجائید کبیت،  
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل و نسا کو

وہ سوز دروں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن کریم  
 صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کی سدا عبارتیں اس پر موجود ہیں جو قائم الوجود  
 کی اس کتاب دل کا سرور و راہ ہدایت اور گلدستہ فرجہ وغیرہ میں قلم کو ریل  
 سکتی ہیں وہ نوواں ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت (علاء الشیخ  
 التوفی ۱۵۵۷ھ) کی ہم یہاں عرض کر رہے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

موردہ کائنات صمدی تعادلات اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے نام کا ثا وجود  
 لا بجری فی ملکہ تلبیل لا کثیر پذیر ہوتی ہے اور یہی نام حوادث کا مبر ہے  
 ولا جلیل ولا معتبر و خبر او شتر اس کے حکم میں کوئی غنڈری اور نہ بڑا کوئی  
 نفع او ضرر الا بقضائہ وقد مرہا چھوٹی اور بڑی کوئی غیر اور شر اور کوئی نفع اور  
 وحکمہ و مشیتہ المستطد ضرر جاری نہیں مگر وہ اس کے فیصلہ اس کی تقدیر  
 فی کل فن مستغلزہ (م) اس کے حکم اور اس کی مشیت سے (اس میں اور کسی  
 کسی لحاظ سے کوئی دخل نہیں ہے)

قریبیکہ کائنات کے ایک ایک ذرہ میں تصرف صرف مالک متقی اور ناطق  
 کائنات ہی کا ناز اور صافی ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے  
 اور سب نظام عالم ہی کے حکم کا پابند ہے اور بس یہ  
 بہت ہی کا ہر نظام ہے مجبوراً ضلع اس  
 وہ ذرہ کون سا ہے نہ ہم دل کہیں رہتے:

۵۔ آپ نے مفوضہ اور روافض وغیرہ کا عقیدہ نہیں ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی نہیں لیں جو بزعم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل السنۃ والجماعہ کا لقب ان کے نہال سے صرف انہی کے لیے وقف اور بریز رہا ہے اور جو لوگ صحیح فریاد اور رسالت کے قائل ہیں وہ اکابر اس فرقہ کے نزدیک گناہگار و گستاخ جالے ادب اور دہائی ہیں میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشوائے اعظم اور مقتدی مولوی احمد سنان صاحب بریلوی ہیں وہ ٹکھتے ہیں۔  
محمود بن مسلم کی حاضرت روائی فرما سکتے ہیں زیادہ آخرت کی مرادیں سب حضور کے اختیار میں ہیں۔

دبرکات الالہیہ ص ۷۷ و ملفوظاتہ ج ۴ ص ۷۷

حضرات! روافض اور مفوضہ کا عقیدہ تو انسانی تھا کہ امور دین یا امنی کے نزدیک اور بشری امور و امور دنیوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کو اللہ تعالیٰ نے تفویض کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت نہ مل سکی جس سے دنیا اور آخرت کے تمام امور مراد لی جاسکتے ہیں لیکن مقابلہ میں خالصا صاحب بریلوی نے مفوضہ اور روافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا کے علاوہ آخرت کی بھی تفہیم کر دی اور بشری امور کی ساجت کوئی دنیا اور آخرت کی سبب مراد لی کہ کوئی بشری امور اور معاملات جو مخلوق نہ کہ خدا و خداوند آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لے افسوس کہ

خانصاحب اسی پر کتنا فراموش تھے تو بھی ایک، مدد دیتی، مگر خانصاحب پر جب  
 بزرگم خود قناتی الرسل اور قناتی الامام کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ:

ذی تصرف بھی ہے مادیوں بھی مختار بھی ہے  
 کارِ عالم کا تدبیر بھی ہے عبور القادر

(مدائق بخشش حصہ ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

احد سے احمد اور احمد سے نیکو کو  
 کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائق بخشش حصہ ۲۰)

بہنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات حضرت  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ  
 کو حاصل ہو گئے جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں  
 تو پھر اس دنیا کی کیا مجال ہے کہ حضرت ہو سوف سے اجازت لیے بغیر ان کی  
 آمد ہو سکے چنانچہ خانصاحب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم  
 پریدہ لہ نہ کرے۔“ (الامن والاعمال ص ۱۰)

افسوس! صد افسوس! کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر  
ہی ختم ہو جاتا تو کبھی ایک مدّھی، لیکن غانصاحب بریلوی کا ایک شیدائی  
یوں ارشاد فرماتا ہے۔

مشکلیں میری آساں فرمائیے      میرے مُشکل گشتا شاہ احمد رضا  
ایسا ہے مُرشد میرا احمد رضا      سب کا ہے مُشکل گشتا احمد رضا  
کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا      جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
بات ہے ایمان کی ختی کی قسم      آپ سے ایمان ملا احمد رضا  
دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا      جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ ص ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم اپنے چچا ابولالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر  
موصوف کے نزدیک غانصاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان  
بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں ترشاعر نے حد ہی کر دی کہ دل آنکھیں ایمان  
غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ  
کا ارشاد ہے۔

قُلْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَبْعًا مِّنْ نَّبَاتٍ لِّتُعَلِّمَهُنَّ سُبُوٰحًا أَوْ  
أَبْسَدًا لَّكُمْ دَنَتْ مِّنِّي قُلُوبُكُمْ      آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے کان اور  
تمہاری آنکھیں سب کرے اور تمہارے دلوں



مَنْ إِلَهَ غَيْرِ اللَّهِ يَتَّبِعْهُ  
 پر مہر لگا دے تو وہ کون الہ ہے جو تمہیں یہ  
 (چپ، انعام ۵) چیزیں واپس کر دے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام  
 ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں لیکن شاعر موصوف  
 کے نزدیک دل، آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی  
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جائے تو  
 بھی ایک حد ہونی ٹیکن والی سے بھی آلات درالات اور منتقل ہو کر اب  
 یہ اختیارات پیر پناخت علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا  
 ایک مجلس مرید لکھنا ہے۔

تجھے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوئی ہے  
 (رسالہ انوار السوفیہ ص ۶ بابت ماہ جون ۱۹۲۹ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع مریخ و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی  
 تم ہو حل المشکلات اور دافع مریخ و بلا ہے دہ عالم میں شہا تھا کشائی آپ کی  
 (نقل از اشعار شائع کردہ ناظم انجمن حزب النعمان لاہور و مدح پیر پناخت علی شاہ)  
 شاعر موصوف نے دین و دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے لیے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جب پیر صاحب  
 کا یہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور مسکن کا کیا درجہ ہوگا؟ مینیہ سے  
 مدینہ بھی مٹھر ہے مقدس ہے علی پور بھی  
 اودھر جاؤ تو اچھا ہے اُدھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۱۹۲ ماہ ستمبر ۱۹۲۰ء)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے مسکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو  
 مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور جایش یا مدینہ طیبہ  
 دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا  
 تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا مسکن ضرور  
 مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے نہ شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں  
 تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے  
 نری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہِ انا م ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ المحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جلال  
 کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور  
 کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہ بیتِ المحرام  
 ہو؟ آخر وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو  
 قصہ خداوندی اس الاٹ منٹ سے کیونکر بچ سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گذاشتنی و گذاشتنی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)  
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈ مڈ کر دیا ہے کہ اقیانوس ہی  
 جانا رہا۔ ایک شاعر کہتا ہے۔

احمد نے صورتِ احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا  
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے  
 افسوس کہ اگر کسی پر اکتفا کی جاتی تو بھی ایک حد تھی، مگر منہ کیا ارشاد  
 ہوتا ہے۔

اللہ کے پتے میں دھوا وحدت کے سوا کیا ہے  
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمد سے  
 ایک اور نشیانی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے  
 کا رقبہ ثابت کرتا ہے اور حج جیسی منتقل عبادت کو اس حضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور پیمانہ سمجھتا ہے۔  
 طوافِ کعبہ مشتاق زیارت کا پیمانہ ہے  
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیام کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی  
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قلوبِ مطلق کا کس بے باکی سے طلاق  
 اٹایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ سراٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ ثریت معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہنسی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرو گیونکہ

حبیبِ اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری وغیرہ) مگر یہ عاشقِ اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگتے برآمدہ نہیں ہے (العیاذ باللہ)

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خوا اسفا۔

اس فرقہ نے اہل حق اور صحیح معنی میں اہل السنۃ والجماعت کو نام نہان

کئے لیے ہزاروں اٹیمیم اور میزائل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور وہیوں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں، لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وابی ہیں اور ع

بے ادب محروم گشت از فضلِ رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جنابِ باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؛ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فائز گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی میں جبکہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں، مختار و عالم کا عہدہ اور دین و دنیا کی بادشاہی پیر جماعت علی شاہ صاحب کو کیسے مل گئی؟ کیا اس میں بناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و اتباع تابعینؓ و دیگر ائمہ کرام اور صلحائے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو باو آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پیغراؤ کرتے ہیں۔ ۱۔

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریادوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بسندہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۲۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء و ائمہ علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مثلاً بگل کہا جاتا ہے، تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختار و عطا ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختار و کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی لچر و بوج ہے کہ شاید ہی قریبائیں کوئی اور بات ایسی بودی اور نگہی ہوگی اس بات کی ترویج میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر انشاء اللہ العزیز مذکور ہونگی

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہِ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص حظوظ میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ جب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا  
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُ  
وَمَا مَلَكَ (مسلم پر ۳۷۵)  
ومشکوۃ ص ۲۴۴) -

یعنی ہم حاضر ہیں تیرا ذاتی اور مستقل طور پر  
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک جس کو  
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور انوار  
کا مالک ہے اور وہ ذاتی اور مستقل طور پر

کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ:-

ان الله هو السيد وهو المبدئ  
لكنه قد يخلق على بعض عباده

آقا تو خدا ہی ہے اور وہی مبدئ بھی ہے  
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتألم ويجعله  
متصرفاً في بعض الامور الخاصة  
يقبل شفاعته في عباده بمنزلة  
ملك الملوك يبعث على كل قطر  
ويقوده مند بيزملك المملكة  
فيما عند الامور العظام  
(حجة الله بالاعتقاد على كل بلع مصر)  
اور الوہیت کا لباس پہنا دیتا ہے اور ان  
کو بعض خاص کاموں میں تصرف کرنے  
کا اختیار دے دیتا ہے اور ان کی اپنے  
بندوں کے حق میں شفاعت قبول کرتا  
ہے جیسے شہنشاہ جوڑے کاموں کے  
علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب  
مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ  
اختیارات ان کے سپرد کرتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جہان کا دبیر تو  
خدا تعالیٰ ہی ہے مگر وہ اپنے بندوں کو  
وجعلہ موثراً متصرفاً في قسط من  
العالم (بدو باؤفہ ص ۱۲۱)  
جہان کے مخصوص ننگوں میں تصرف کرنے کا  
اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ اور مشرکین  
کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلافة من منافق دين محمد صلى  
الله عليه وسلم في يومنا هذا۔  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا نام  
لینے والے اعلیٰ درجہ کے منافقوں کا بھی  
یہی عقیدہ تھا کہ اس زمانہ میں۔  
(بدو باؤفہ ص ۱۲۲)

حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین  
عرب کا یہ عقیدہ برگزیدہ تھا کہ اجار اور زبان اور حضراتِ انبیاء کرام علیہم  
الصلوة والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل  
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے  
بھی نہیں بلکہ امور عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا  
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین کہ اللہ تعالیٰ  
نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ  
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات، غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان  
یہ کہے گا یا نہیں؟ جیسا تیوں نے تو صرف تین اللہ تسلیم کئے تھے، اور وہ کافر  
ٹھہرائے گئے لیکن یہاں تو اللہ کی حد ہی نہیں۔ ہر نبی کو لہام، ہر پیر اور ولی  
میرزا اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العباد باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ یہ عہد  
کہاں کہاں اور کسی کس تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”وہ تو تصرف در کائنات جزئیہ یا نند  
کشادہ کردن رزق و دلوں اولاد  
ودفع امراض و تسخیر ارواح مانند آن  
بکار می آید و این خود شرک صریح است“

اور جزئی حادثات کے تصرف میں مثلاً  
رزق کشادہ کرنا، اور اولاد دینا اور امراض  
کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی  
ماند اور اشیاء میں ان رسوم پر عمل کرتے



دوریں مقامِ مذہبی سے بہت“ ہیں اور یہ کاروائی خود مزبحِ شرک ہے اس  
(فتاویٰ شاہ فیض الدین صاحب رحمہ اللہ) مقام میں کوئی غدر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحبؒ کے نزدیک بزدلی تقصیر بھی شرک مزبح ہے اور اس  
میں کوئی شخص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلویؒ نے حضرتؒ کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے  
تمام اختیارات انہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر بیلانیؒ  
مولوی احمد رضا خان صاحب اور پیر بیاض علی شاہ صاحبؒ وغیرہ کو مل  
گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے  
اور لکھنے والا یہ ادبِ گستاخ اور دہائی ہے۔ ع  
میں تفاوتِ راہ از کجا است نا بکجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختارِ کل تسلیم کرتے  
تھے تو صرف عطائی طور پر جیسا کہ اوپر شاہ صاحبؒ کی عبارت سے واضح  
ہو چکا ہے۔ اب ذرا انجیل کی عبارت بھی سن لیجئے۔  
”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔“

(انجیل متی، باب ۷، آیت ۲۸)

”یسوع نے پاس آکر ان سے بائیں کہیں اور کہا کہ آسمان اور  
زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔“ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اصل انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی  
 حرف انجیل پر ایمان ہے جس کی دو آیتیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کر دی ہیں  
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرنے  
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ  
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے ظالم اور  
 سنگین و غویٰ کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں، لیکن  
 کیا کیا جائے غ

خدا ہے جناب شیخ تقدس مآب ہیں  
 د۔ آپ روافض اور مغنوتہ کا عقیدہ پڑھ چکے ہیں لیکن باوجود اس  
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار  
 کرتے تھے اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ بھی  
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو نبی ہونا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان  
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف  
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت  
 اور روایت سننے کے بھی رد و دار نہیں غ

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑھنغز اور گمراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں بیماری کا علاج کرنے اور مشورہ لینے جاتے ہو؟ یہ بھی تو شرک ہو گا، اور بعض جاہلوی سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شربت فریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ولی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت حقہ کے دائرے میں بہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کرنی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب بطریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے سے (اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں پتہ بنیر رکھی گئی ہے کہ جھو کے کا پیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو دور کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمر رکھا گیا ہے اور زیر کی مختلف قسموں مثلاً سم الغار، سیکور اور دار چینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح ہندوؤں کو پتہ تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ اسی کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

اثر کو زائل فرما دے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنزَلَ لَهُ شِفَاءً (رواہ البخاری ج ۲ ص ۳۸۷) یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ پیدا کی ہو۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً غَيْرَ دَاءٍ وَاحِدٍ الْحَمْدُ (رواہ احمد والنسائی) ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۳۸۷ و دواء الحاکم ج ۱ ص ۱۹۷ قال الحاکم المذہبی صحیح) مستثنیٰ ہے۔

بلکہ اصولِ فروع کے ماتحت تدبیر کرنا تو کل کے خلاف بھی نہیں چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا یہ ان کی تدبیر تھی (ناکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوں)

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا آخِزِي عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَمَرَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (پکا، یوسف ص ۷)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں بچا سکتا، حکم تو وہی ہو گا جو اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ میرے بھی اس پر توکل ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی اسی پر توکل کرنا چاہیئے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں کو یہ تدبیر نہ بتلائے، صرف توکل کا ہی سبق پڑھا دیتے، لیکن حضرت نے تدبیر اور تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو! تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر اللہ کے ہاتھ میں ہے، جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشمریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو کھلا چھوڑ کر توکل کیا کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قَبِّلْنَا كَذًا وَتَوَكَّلْ (مسند رد ۳) بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر۔

مسند ذوالذہبی سند حسن

یعنی ع بر توکل زانوئے استر بہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہو گا،

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو زیر دے کر قتل کر دیا یا عکس اور برعکس سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونکے یا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح بھوکے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی دے دی اور اس کی نظر ہر بالوس کن حالت سنور گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ نظر ہر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا بحال رہا ہے یا تندرست رہا ہے یا بیمار ہو گیا ہے یا مرنے لگا ہے یا انتقال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ماتحت ہے جس کے سامنے کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہو گا۔ خوب سمجھ لو، اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

نکوئی امور سے مراد زمین اور آسمان، انسان اور حیوان، چرند اور پرند اور مختلف کیڑے مکوڑے، بیماری و تندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا، لگاؤ سے بادشاہ بنانا یا بادشاہ کو گدگد کرنا، پیٹھے کو جوان اور جوان کو بوڑھا بنانا، رزق دینا یا نہ دینا، ہمیشہ برباد یا باروک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور تشریفی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور کرنا سچ کہنا، جھوٹ سے بچنا، زنا اور چغلی سے اجتناب کرنا، گالیوں اور لعنوں کوئی سے گریز کرنا، صدقہ

خیر امت کرنا، ماں باپ بہن بھائی، بیوی، خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعتِ حق نے جن اموار و امالیٰ کے بجالانے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امورِ شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضراتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی اموال کی تشریح اور تفصیل کے لیے عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے نقشِ قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اسکی ناراضگی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے بغض اور عداوت کرنے کی وجہ سے قسارِ ایمانی سے محروم ہوئے جیسے یہودیہ، یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے افرادِ مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے عناد کر کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لی، مگر اس میں بھی کسی مشبہ کی قطعاً کوئی گفائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت وجود ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے دسویں اور ہزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس دوسری شق سے نہادہ خطرہ تھا، اس لیے آپ کے کبھی تو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی احنت ہو یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سجدہ بنا لیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ج ۶ ص ۶۷)  
 وسلم ج ۶ ص ۶۷) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ میری قبر کو دشمن (پسندش کی  
 جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس  
 قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا (مشکوٰۃ ص ۶۷) وقال  
 دعاہ ما لک مردک! اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے رجب  
 اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ جیسا یوں نے حضرت عیسیٰ کو  
 اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول) ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ  
 اور رسول ہی کہو (ادکما قال دعاہ الجنادی ج ۶ ص ۶۷ وطیالستی وشمائل  
 ترمذی ص ۶۷) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْغَبُوا فِي فَوْقِ لِي لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ مَعِيَ مِنْ رَجَبٍ مِنْ رَجَبٍ  
 خَدْرِي فَإِنَّ اللَّهَ اخْتَدَىٰ فِي عَيْدِ خَيْلٍ كَيْفَ كَرِهَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ بَنِي إِسْرَءِيلَ  
 أَنْ يَخْتَدَىٰ فِي نَبِيٍّ خَدَّ كَتَمَ لِسَعِيدِ بْنِ إِدْرِيسَ كَيْفَ كَرِهَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ بَنِي إِسْرَءِيلَ  
 الْمَسِيحُ خَدَّالٍ وَبَعْدَ مَا اخْتَدَىٰ الْمَسِيحُ تَابَعِي فَرَّطَتِي هِيَ كَيْفَ كَرِهَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ بَنِي إِسْرَءِيلَ  
 نَبِيًّا (مُسْتَبَدَّكْ ج ۶ ص ۶۷) قَالَ الْهَاجِمُ لِي نَبِيٍّ بَنَانِي كَيْفَ كَرِهَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ بَنِي إِسْرَءِيلَ  
 وَالذَّهَبِيُّ صَحِيحٌ رُكَّاهُ هِيَ رَالَهُ أَوْ هَتَّاهُ رُكَّاهُ نَبِيٍّ بَنَانِي

ان روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ  
 کے عمل سے یہ خطرہ تھا کہ میری امت بھی کیسے مجھے نبوت اور رسالت کے رتبہ



سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچا دے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار  
 ناکیدی فرمان صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھاتے کا تھا اسی  
 لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں نہ  
 ہوتا جب کہ آپ نے جی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کہ تم نے مجھے اور اگر  
 قطریہ ہونے کا بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ بھی آخر کچھ وقعت بہ کتنا ہے  
 آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی)  
 چلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گے حضرات صحابہ کو اللہ نے عرض کیا یا رسول اللہ  
 پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد  
 ہے؟ (بخاری ج ۲، ۱۰۸۷ و مسلم ج ۲ مشکوٰۃ ج ۲، ۴۵۸)

۱۰۔ عوام انہاس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ  
 بہت لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی  
 مرادیں ایسا اذنانہ پوری ہو جاتی ہیں، تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید  
 انہوں نے کلمہ کیا یا دعا کی ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا  
 کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا  
 دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے  
 نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی سب سے بڑی دعا کو قبول فرمائے یا وہ قبول فرمائے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعاً اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضراتِ انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبولِ خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربارِ خداوندی میں دُعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دُعا مانگی اور عرضہ دراز نکمہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ محترمہ کے مانچھپن اور اپنے بڑھاپے کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحقاف وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دُعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور اسلئے کہ یہ دُعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیسِ المنافقین عبداللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دُعا مانگی اور نمازِ جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ ستر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دوسرے نفل کے لیے دُعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور مفاہتہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم ج ۳ مشکوٰۃ ص ۱۵۵ و ترمذی ج ۲ ص ۲۸۰ و فیہ حسن صحیح موارد الظمان ص ۵۳)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرنے پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون پوچھ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی مہلت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی مہلت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو پھر بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک چودہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو چوٹی کی دعا بھی قبول فرمالے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسقاء (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک چوٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا واپس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس چوٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند داہر ج ۱ ص ۲۲۵)

ودار قطنی ج ۱ ص ۱۸۸ قال الحاکم والذہبی صحیح) اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۸  
طحاوی ج ۱ ص ۱۸۸ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان  
علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المغنی ج ۱ ص ۱۸۸ والسراج المنبہ ج ۲ ص ۲۴۵ للعزیزی)

د۔ دُعا کے لیے یہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل  
السان سے ہی کرائی جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے  
بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اوتیس قرنی سے اپنے لیے دعا کرانا۔  
(مسلم ج ۲ ص ۱۲۱) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اوتیس قرنی تابعی تھے +  
اور حضرت عمرؓ کا حضرات صحابہ کرامؓ میں جو درجہ تھا وہ بھی تھیں نہیں حضرت  
عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشركنا يا أُنخى في دعائك ولا  
تُحسِنَا (الرواد ج ۲ ص ۲۴۵ و ترمذی ج ۲ ص ۲۴۵)  
اے میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی  
دعا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔  
(۱۹۵ مسند طرابلسی ص ۲۴۵ وابن سنی ص ۱۲۴)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
بائیں عز و شان حضرت عمرؓ سے دُعا کے لئے استغفار فرمائی اور اپنے

کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ ابام ترندیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پر کوستے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو اگر ہم پر بھی برسین کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جگہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اوٹیڑتے کے آدمی سے بھی دعا کرائی جاسکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اوٹی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھاوے دیئے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحب کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آنا ہے ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

۴۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دعاء کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعاء کو قبول کرے۔ ہر مجبور ہو (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دعاء کو بھی قبول فرماتا ہے اور نسبتاً دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا لَا يُسْأَلُ عَنْهُ يَفْعَلُ وَهُوَ يُسْأَلُونَ۔

۵۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلب دعا اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۳ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مردہ اور صاحب قبر سے دعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دعا مانگنے کا ثبوت، شریعت  
 محمدیہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کی ثبوت  
 ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور ائمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت  
 میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القبور ص ۸) مگر حضرت مولانا  
 رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر  
 کہے 'اے فلاں غم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دے  
 اس میں علماء کا اختلاف ہے جو سماع موٹی اس کے حجاز کے مقر ہیں  
 اور تابعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر  
 انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ابن  
 کوسنتی کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت  
 شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۱ (فارسی و  
 مترجم اردو ج ۲ ص ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو  
 فتوایں کل ثابت کرنا بعید تر بات ہے یہاں تو یہ نتیجہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ  
 سے دعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ محاذ اللہ آپ مشکل کشا  
 حاجت روا اور خیر باد رس ہیں کہ لوگوں کی مرادیں پوری کرتے ہیں،  
 مرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی  
 اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، الا ماشاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام ائمہ کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے ممکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر مت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالة دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلطہ سکر کا کوئی فرمودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جاسکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان



چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں  
کیونکہ

راہرواں راختنگی راہ نیست  
عشق ہم راہ ہست ہم خود منزل است

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ

وصدر

مدرس عالیہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

# باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار گل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ تجھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا! بحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، نفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فلاحی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَاِنْ يَّمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ  
لَهُ إِلَّا هُوَ وََاِنْ يَّمْسَسْكَ بِخَيْرٍ  
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ  
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا  
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی  
تہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر  
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، انعام، رکوع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
بغیر نہ تو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب لاشعاً محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا  
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ  
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا  
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ  
فَعَلْتَ فَمَا لَكَ إِذْ أَقْبَمَ الظَّالِمِينَ  
وَإِنْ يَّمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا  
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وََاِنْ يُرِدْكَ  
بِخَيْرٍ فَلَا سَآءَ لِفَضْلِهِ  
اور نہ تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے دے ان کو  
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر  
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار الیسا کرنے  
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو  
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر  
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ  
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کو  
کوئی بھی رد نہیں کر سکتا۔ (پ، یونس، ۱۱ع)

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت سے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد ابوالہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۴ ترمذی ج ۲ ص ۱۳۱ اور ابن سنی ص ۱۳۱ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دیکھ دیا ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی، ظلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا، اور تقدیر کے رجسٹر بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ

فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیحہ

اس صحیح حدیث بھی آغائبِ غیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ضار اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں، وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقدر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں، عالم اس سے کہ وہ

انسان ہوں یا فرشتے جن ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۱۷) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیئے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو دینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی ان کے اختیار میں ہے (مواقات علی مشکوٰۃ ج ۳ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر متعین کی ہے اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایت کی توثیق کتب اسماء الرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسانید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایت یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ حمیٰ بن کا نام فضل بن حجاج تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقف، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طیب السیاحی بن کا نام ہشام بن عبدالملک تھا، صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث  
عجلی انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتم ان کو امام حقیقہ عاقل اور ثقہ اور امام  
ابن قانع ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعد ان کو ثقہ ثبت اور حجت  
کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵ و ۴۶ ملتقطاً)

۳۔ یسٹ بن سعد ثقہ، ثبت، حقیقہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)  
۴۔ قیس بن جراح ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجر  
ان کو صدوق اور امام ابو حاتم اور ابن یونس ان کو صالح کہتے ہوئے  
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبان ان کو ثقات میں لکھتے ہیں  
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۷ و تقریب ص ۳۲)

۵۔ یحییٰ بن سعفیہ امام ابو زرہ عجلی۔ یحییٰ بن سعفیہ اور  
ابن حبان سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف  
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۸)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس  
روایت کا ایک ایک اور اپنی جگہ فن روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا  
ہے کہ یہ کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و بیکار اور فریاد کو سننے  
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ از شاد الہی ملاحظہ ہو۔

أَمَّنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا  
دَعَاكَ وَيَكْتِفِ الشَّوْعَ...  
... قَالَ مَعَ اللَّهِ دِفْ غُلْ شِ  
در کرتی ہے... کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف  
کو دور کرنا صرف الہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے  
یہ سن لٹنی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دہ کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے  
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ اول سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا  
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیتِ کبرہ  
سے بے سرحس یہ بھی معلوم ہوا کہ الہ کا معنی فرما دوس، حاجت روا اور  
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فرما دوس اور حاجت روا  
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ قَالَ مَعَ اللَّهِ؟ تو یہ۔ تو یہ بہرگز نہیں  
مگر اُھ۔

خود نے کہہ بھی دیا لَا إِلَهَ تَوْكِيَا حَاسِل  
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

# باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بتایا یہ تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگران راچہ رسد کیونکر جب سید ولد آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوق سے اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوئے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی تمام حضرات صحابہ کرامؓ اور مجدد سلفہٗ خلفہ کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۸۲ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہؓ حضرت سہیل بن عمروؓ حضرت حارث بن ہشامؓ کے لیے احب کہ یہ تینوں حضرات کافر اور مشرک تھے اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کرتے



تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو چکے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں، آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (پ: آل عمران ع ۱۳) وہ ظلم کر رہے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب نازل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۱۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ماتحت پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی شاید کہ ان مطالبہ معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات پوسے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر ہونے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جاتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تہنیت کئی ایک آیات نازل فرمائی ہیں جن سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كَيْدُ عَيْنِكَ إِعْرَاضًا  
وَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا  
فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلُكًا فِي السَّمَاءِ  
فَتَأْتِيهِمْ بِآيَةٍ (دُپ، اقام، ع)

اگر آپ کو ان کا اعراض گراں گزرتا ہے تو  
اگر آپ کو یہ قدرت ہے کہ زمین میں کوئی  
سنگ یا آسمان میں کوئی سیڑھی دوسرے  
دھڑی یا کھدائی (دُپ، اقام، ع) دیکھ کر کی معجزہ لے آؤ تو کر۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظ و تحریک یہ تمہید نازل نہ ہوتی اور آپ انہ خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۳۔ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۳۲۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۱ و تاج تفسیر ج ۱ ص ۱۵۱  
۴۔ ابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۵ اور روح المسانی ج ۳ ص ۱۳۱ وغیرہ میں مسند احمد اور طبرانی کے  
حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ، حضرت عمارؓ، حضرت بلالؓ اور حضرت جناب جیسے دلت ایمان سے مالامال لیکن درست دنیا سے تہی دست حضرات بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک ہزار آئے اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس سے باہر نکال دیں گے

تو ہم آپ کی تقریر اور وعظ سن لیں گے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توحید سن لیں اور میں اپنے رفقاء کو اس مجلس سے بہتے مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غربا سے ڈرتے و محبت ہے جو عموماً سرمایہ داروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ الباہر گزرنے کہیں بائیکاٹ نہیں فرمایا کہ سب لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو مسئلہ علیکم کو میں قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَقْرُؤِ الذِّیْنَ یَذَّبُونَ دِیْنَهُمْ  
بِالْخُدَاوَعِ وَالْهٰجِیَةِ یُرِیْدُونَ  
وَجْهَهُمَا مَا عَلَیْكَ مِنْ حِسَابٍ عِندَ  
قِسْ شَیْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَیْهِمْ  
سِوَ شَیْءٍ فَتَسْمَعُ لَهُمْ فَعُتُوْا  
مِنَ الظَّالِمِیْنَ (پ، انعام ۷۸)

اور ان لوگوں کو نہ سنا لیجئے جو صریح و شام اپنے  
پروہ و روکار کی عبادت کرتے ہیں جس کے خاص  
اس کی رضا ہی کا نفع دیکھتے ہیں ان کا جواب  
ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب  
میں سے ان پر کچھ ہے ورنہ آپ نامناسب  
میں الظالمین (پ، انعام ۷۸) کو نبواں میں سے ہو جائیں گے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
مختار کل نہ تھے، ورنہ یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۴ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت توفیق رسالت کے منشاء  
مشرکین عرب کے سامنے بیان فرمائے تو مشرکین نے ان کو انوکھی بات سمجھ کر  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ واقعی اللہ تعالیٰ

مکے رسول ہیں اب ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہم سے اوپر آسمان  
 پھریا کوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں آتا دیتے؟ مشرکین کے اس متعصبانہ  
 سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات میں مذکور ہے۔  
 چنانچہ ایک منہام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَ  
 كَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا أَنتُمْ بِعَاذِلِينَ  
 بِهِ إِنِ الْحُكْمُ لِلَّهِ مَا يَفْقَهُ  
 السَّوْءُ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ  
 قُلْ لَوْ أَنِّي عِندِي مَا  
 لَسْتَعِزُّ لَدُنْ بِهِ لَنُنَزِّلَ الْأَمْرَ  
 رَبِّي وَبَيِّنُكُم

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے رب کی راہ  
 واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلادیا  
 ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس  
 نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے وہ واقعی  
 بات کو بتلادیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ  
 کرنے والا ہی ہے آپ کہہ دیجئے کہ اگر  
 میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو  
 تو میرا اور تمہارا معاملہ (کبھی) فیصلہ ہو چکا ہوتا  
 احمال قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کئی اسالیب سے

(پ، انعام، ع)

دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا الْأَدِلَّةُ عِنْدَ اللَّهِ -

آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ  
 ہی کے قبضہ میں ہیں۔

(پ، انعام، رکوع)

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے پابند تھے نشانات اور فیصلوں کا سادہ اور ظاہر کرنا صرف اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے نبی کا اسی میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ۲ ص ۱۲۹ اور مسند رک ۲ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے مروی ہے جس کی نصیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں کہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے ستر کا رتہ تیغ کئے اور ستر کو گنہار کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہ کو احکام سے مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کو احکام نے ان سے جرمانہ وصول کر کے جھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ  
أَسْرَى حَتَّى يَبْعَثَ فِي الْأَرْضِ  
تُرِيدُونَ هَدًى مِمَّنْ آتَىٰ اللَّهُ  
بُيُوتَهُ الْأَخْرَقَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ  
حَكِيمٌ كَذَلِكَ يَتَّبِعُ الَّذِينَ  
سَبَقَ لَكُمْ سَكْرَتُهُمْ مِمَّا آخَذْتُمْ

نبی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے  
قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر  
خون نہ بہا دیں، تم دنیا کا مال و اسباب  
چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے  
ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر  
نہ ہو چکتا تو ہوا تم نے اختیار کیا ہے

عَذَابٌ عَظِيمٌ (پہ، انفال ۶) اس کے بارہ میں تم پر کوئی نزاع ہوتی  
 مستدرک پر ص ۳۲۱ میں صحیح حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے  
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو فرمایا قریب تھا کہ  
 تبری مخالفت کی وجہ سے ہمیں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی  
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہوتے تو  
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری  
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے، جناب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے چھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ  
 شریک جہاد نہ ہوئے آپ نے ان کو سچا تصور فرما کر اندر ازراہ شفقت ان کو گھوڑوں  
 میں سہنے کی اجازت دے دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجتہد امین راجح میں اشارہ ہوا  
 عَذَابُ اللَّهِ عَمَّا أَذْنَتْ لَهُمْ اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ نے  
 حَتَّىٰ يَنْبَيِّنَ لَكَ الَّذِيْنَ سَدَخُوا ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ  
 وَتَعْلَمُوا الْكَافِرِيْنَ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور  
 (پہ، نور ۶)

اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ  
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳۱ اور ترمذی ج ۱ ص ۱۳۱ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب پیس المانضین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے جنازے پر تشریف لجا رہے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکھا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور جنازہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی رحمت سے تنبیہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْتِيكَ بِهِ يَدَاكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
أَبَدًا وَلَا تُقَبِّرْهُ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۖ  
اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہو جائیے۔ (پہلے، توبہ غ)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ  
إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پہلے، توبہ غ)  
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس مدنی پر بالکل صراحت دال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری گل نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس منافق کو جنت دے دینا تو درکنار رخصت کی دعا سے بھی منع کر دیا۔  
۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف لیشہ وایتا

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپؐ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپؐ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپؐ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پاؤں پر نہ رہو) آپؐ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔ چنانچہ آپؐ نے بعض حضرات صحابہؓ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وقتاً فوقتاً جو احکام نازل ہوتے تھے، آپؐ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۳۵ (قال الحاكم والذہبی صحیح) وغیرہ میں سہی ہے کہ خبابؓ ابوطالب کی وفات ہو جانے لگی، تو آپؐ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپؐ نے فرمایا میں میرے لیے دعائے مغفرت کرتا ہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَوْمَ الْبَعْثِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَكُنْ مِنَ الْفَاسِقِينَ (مگر نبیؐ اور جو ایمان لائے ان کے لیے کہ وہ کفر کرنے والوں کو بخیر گواہی دیں اور ان کے لیے غفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ



قُرْبِي مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ رَشِقَةٌ وَارِثِي هَؤُلَاءِ اس امر کے ظاہر ہو جانے  
اَصْحَابِ الْجَنَّةِ (پ، توبہ، ص ۷۷) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کریں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور فیسی چچا کے لیے دعا کی جس نے  
آپے پچھن سے کہ پچاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی نئی کرتاؤں  
خداوندی مشرک کھلتے دعا کو جائز نہیں سمجھنا، اس سببے دعائے مغفرت سے  
بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت سے بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم متاثر کل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے متاثر میں ارشاد فرماتا ہے :-  
اَقَمْنَ حَقَّ حَلِيلِهِ كَلِمَةَ الْعَذَابِ مَحَلًّا جِسْمِ شَخْصٍ بِرِغْظِ ابِ كِ بَاتِ ثَابِتِ هُو  
اَقَامَتْ تَنْفِذُ مَنْ فِي الشَّارِبِ بَھکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے  
(پ، توبہ، ص ۷۷) چھڑا سکتے ہیں ؟  
نیز ارشاد ہے کہ :-

وَمَنْ يُؤْذِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَتَلَهُ اللَّهُ تَبَيَّنَ قَتْلُهُ اَدْرَجِسْ كَسْمَعْلَقِ اللّٰہِ تَعَالٰی كِسْمَعْلَقِ اللّٰہِ تَعَالٰی  
لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا۔ کو نے کا ارادہ کرے آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ  
سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پ، صاف، ص ۷۷)

تقریباً کو ام اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی لاف

عذاب ثابت اور متفق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم زلفی اور خوش فہمی دیکھتے کہ وہ اپنے بھرے فجھوں اور جلسوں میں امر اور کے ساتھ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں ۔

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمد

محمد جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے منطوق کئی ایک یہود، یاقین کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہماری باتوں کی تردید نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی لافٹ ارشاد نزل ہوا

وَإِذَا تَنَزَّلَ عَلَيْنَا مِنْ آيَاتِنَا بَيِّنَاتٍ  
قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا  
إِنَّتِ بَقْرَانِ غَبِيرِ هَذَا  
بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي  
أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْكَ آيَاتِي  
نَفْسِي حَرَانِ أَنْتُمْ إِلَّا مَا  
يُؤْتِي الْكَافِرِينَ

اور جب ان کھانے ہماری آیتیں پڑھی جاتی ہیں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس کے سوا کوئی دوسرا قرآن لایئے یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی لافٹ اس میں ترمیم کر دوں پس میں تو اسی کا اتباع کر رہا ہوں جو میرے پاس وحی کے ذریعے سے پہنچا ہے۔

(پٹ، جونس، علی)

اس آیت یہ بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور زیم کرنا ضرر اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور شان ہے اس میں پیغمبر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ یہ کہ وہ مشارک ہو یعنی جو چاہے سو گئے (العیاذ باللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کئی نکت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مغیرین کرڈم نے متعدد قصے نقل کئے ہیں) درمختار اور لباب نفول وغیرہ میں دیکھ لیجئے) بظاہر آپ اُن کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو رہے تھے اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَكُلُوا اَنْ تَبْتَغِيَ لَكَ قُلُوبًا ۚ وَلَئِنْ تَوَلَّوْاْ  
اَلْبَيْعُ شَيْئًا قَلِيلًا ۚ اِذَا لَا تَكُنْ فِى  
الْجُمُعَةِ وَفِى حَتِّ الْعَمَلِ ۚ لَئِنْ تَوَلَّوْاْ  
لَكَ عَلَيْهِنَّ ذُنُوبًا ۚ (پہلے بنی اسرائیل، ع)  
اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو آپ ان کی طرف کچھ ہلکنے کے قریب جا چلتے اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو حالت حیات میں اور موت کے بعد ہر عذاب چھانٹے پھر آپ ہمارے مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پاتے۔

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخارنگل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور چند ایک مسائل آپ پر پوچھے، آپ نے وحی کے بھر و سہ پر زبان سے انشاء اللہ کہے بغیر وعدہ فرمایا، لیکن نین یا پندرہ روز تک اسے حلی نازل نہ ہوئی اور آپ کو ہر غم

ہوا، پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَقْرَأُ لَيْسَ لَكَ بِهَا عِلْمٌ ۖ وَتَرْجُمْنَاهَا ۚ وَلَٰكِنْ يُرِيدُ لِيُخَلِّصَ إِلَيْكَ هَذِهِ الْأُمَّةَ ۚ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ كَلِمَ تَتَكَبَّرُ فِيهَا ۚ  
 ذٰلِكَ عَدُوٌّ ۖ اِلَّا اَنْ يَّشَاءَ اللّٰهُ  
 اور آپ کسی کام کی نسبت یوں نہ کیا کیجئے کہ میں اس کو کل کروں گا، مگر خدا کے چاہنے (یعنی ارشاد) کے ساتھ ملا دیا کیجئے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ آپ یہ بھی نہ کہیں کہ مجھ میں کل کروں گا جیسا کہ آپ نے نہ کہہ لیں کہ اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہو گا ورنہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ۲ ص ۱۸۱ صحیح مسلم ۱ ص ۱۸۱ اور ترمذی ص ۱۸۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، لیکن اس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ وَ لٰكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ ۚ وَهُوَ اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِيْنَ (پہنچانے والا)  
 آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت کر دیتا ہے اور ہدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔

اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وہ علم اپنے حقیقی حیا اور مجاہزی سرپرست اور طبعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء علیہم السلام السلام کا کام تو صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے، جب آپ ہدایت دینے والے نہ ہوتے تو خیارِ کل کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۶ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۶ میں مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات انبیاء مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہد حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبت امیز لہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَوْ كُنْتَ سَمًّا مَّا أَهَلَ  
اللَّهُ لَكَ مَبْنَعِي وَمَرْغَاتٍ أَزْوَاجَكَ  
اآيَةُ (پ ۲۸، تنہیم ط)

اے نبی! آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو چیز اللہ نے آپ کے لیے ممانعت اور حفاظت کے لیے ممانعت قرار دیا ہے؟ اور قسم کا کفار اور اکیلا اس آیت معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے

۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵ (وقال المعانك والذبحی حبیہ) و تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵ اور روح المعانی ج ۳ ص ۳۰ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین مکہ کے مزار قبیلہ شیبہ، ابو جہل، امیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ  
حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے میں  
ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن ام مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے  
اپنا کوئی سوال پیش کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فروعی سوال ہی ہو سکتا تھا  
اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے  
اصولی مسائل سمجھانے بول گئے، اس لیے آپ نے مصلحت سہی کہ یہ تو چونکہ  
مسلمان بے پھر بھی آتا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپ نے سہانی  
کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیری، اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات میں ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَهُ الْاَنْبِیَآءُ  
وَمَا يَذَّكَّرُ لَهُ ۚ لَهٗ یُکَذِّبُ ۚ  
یَذَّكَّرُ فَتَنْظُرُهُ الْاَبْصَارُ ۚ  
مَنْ اَسْتَغْنٰی ۚ اَنْتَ لَهٗ تَصَدَّقُ ۚ  
وَمَا عَلَیْكَ الْاَلْبِیُّرُ ۚ  
پہلے ترش رو ہو گئے اور متوجہ نہ ہوئے  
اس بات کے کہ ان کے پاس اندھا کیا اور آپ  
کو کیا خبر شاید وہ منور جانا یا نصیحت قبول کرتا  
سواس کو ناندہ ہوتا جو شخص بے پروائی کرتا ہے  
آپ اس کی نگرانی پر تنے میں حالانکہ آپ پر  
کوئی الزام نہیں کہ وہ دسورے۔

:(پہلے عبس ۷ ع)  
اس مضمون میں اس کی پوری وضاحت ہے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم اگر مختار نکل ہوتے تو جو مصلحت آپ نے سوچی تھی، اس کا بھی آپ کو

اختیار رہونا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تشبیہ نازل نہ ہوئی۔

۱۶۔ صحیح بخاری جلد ۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لاتے تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھنے باتے نہجے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد کھول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تشبیہ فرمائی کہ۔

لَا تَحْرِزُكَ بِهِ لِسَانُكَ لِنَعْلَجَ  
بِهِ اِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَقُرْآنُهُ  
وَإِذَا قُرْآنُهُ فَاتَّبِعْ ذُرَانَهُ  
(چپا، قیمۃ علی)

اے پیغمبر آپ فرکان پر اپنی زبان نہ مٹا دیا کریں تاکہ آپ اس کو مٹادی جلدی نہیں اس کا جمع کرنا اور پڑھنا تو ہمارے فرائض ہے تو جب ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات و واقعات سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غبارِ کل نہ تھے کہ جو چاہتے سو کرتے جس چیز کو چاہتے ملال یا حرام کر دیتے، بلکہ حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطاق تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منہی سمجھتے تھے۔

# باب سوم

اس باب میں عجم قرآن کریم کی دو آیتیں اور سات حدیثیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سر بخوبی روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ  
آپ کہہ دیجئے ہیں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا (پ، اعراف، ۳۳)

تعالیٰ چاہے وہی ہوتا ہے۔  
اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ فَنَاءً وَلَا رُدًّا  
آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔ (پ، ۲، ممتحنہ، ۲)

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی امت کے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے سو وہی کچھ ہوتا ہے یہ یقیناً اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچاتا صرف اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ و نشان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ کے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۸ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵۲ وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک ایرانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس قے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نصف بچوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ بچوں سے (ازراہ شفقت) پیار کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس پر یہی کہ اس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَدَا إِلَيْكَ لَكَ أَنْ تَزْعَ اللَّهُ  
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دی ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس کا اختیار

نہیں کہنے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلنے دیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھریں، اگر مختار کل سچے تو یہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حقوق عوام المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اونٹ، بکری، گھوڑے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوٹی) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گردن پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور البیاضا خائن وہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ اغْتَنِي مَا كُنْتُ لَا اَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا خَدَّ كُوهِي كَانَتْ تَحِيْرُ لِي كَيْسِي يَزِيْرُ كَالْمَا كُنْتُمْ فِي نَجْهٍ تَبْلِيْغُ كَرَجَا تَقَا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زیان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳ مسلم ج ۲ ص ۱۲۱ ابو عوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے خدا سے ڈر جائیے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندانِ قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (تو حیدر رسالت وغیرہ عفاً بقبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندانِ بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں تمہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری بھینجی صغیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کرو، میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔ آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا قَاطِمَةُ سَلِينِي مَا شِئْتُ اِسے (میری سخت بھگڑ بیٹی) قاطمہ جس مال کا  
 مِنْ مَالِي لَا اَخْتِي عَنْكَ مِنَ اللّٰهِ میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے  
 شَيْئًا مالک لے گا اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے  
 نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی بھوہی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب اور تکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختار کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ یہی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/۲۷۴، البدوۃ ۲/۲۷۳ اور مسند رک ۲/۲۷۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن حوالہ سے روایت ہے، جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علاء  
فیہی وغیرہ متفق ہیں کہ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
ہمیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے ہماؤ کر کے غنیمت کا  
مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت کے مال سے بالکل محروم رہے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہمارا حق کیلینف اور محرومی کا  
اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللّٰهُمَّ لَا تَكْلَهُمْ اِلٰى فَاَضَعُ اِلٰى اللّٰهِ اِنْ كُوْبِرَ سِرُّهُ كُنَا كِبُوْنُكُمْ  
عَنْهُمْ وَلَا تَكْلَهُمْ اِلٰى اَنْفُسِهِمْ اِنْ كُنْ اِنْ كُوْبِرَ سِرُّهُ كُنَا كِبُوْنُكُمْ  
فِي عِزِّهِمْ وَلَا تَكْلَهُمْ اِلٰى اَنْفُسِهِمْ اِنْ كُنْ اِنْ كُوْبِرَ سِرُّهُ كُنَا كِبُوْنُكُمْ  
الْعَاسُ فَيَسْتَكْبِرُوْا عَلَيْنَا  
(الحدیث)

اے اللہ ان کو میرے سیر نہ کرنا کیونکہ میں  
ان کی حفاظت سے قاصر ہوں گا اور ان کو  
سیر بھی نہ کرنا کیونکہ میں اپنی حفاظت سے قاصر  
جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے  
سیر بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر  
تزیح دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ چونکہ میں اپنی امت کی حفاظت کرنے سے  
قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بار الہا تو خود کر۔ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلادیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت  
کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختار کل ہے۔

۵۔ مستدرک چ ۵۲۵ وغیرہ میں ایک حدیث آتی ہے جس کی تفصیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں متفق ہیں (جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والعیزان بید الرحمن یرفع لیغنی بلندی اور پستی کی ترانہ واللہ تعالیٰ کے اقوامًا ویخفض الاخیرین الیٰ ہاتھ میں ہے کئی قوموں کو وہ بلند کرتا ہے اور ۱۰ یوم القیامت کئی قوموں کو پست کرتا ہے قیامت تک یونہی ہوتا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم چ ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۴ میں آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان اللہ یرفع بھذا الکتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ اقوامًا ویضع بہ الاخیرین۔ سے بعض قوموں کو بام عروج تک پہنچاتا ہے اور بعض کو سفل کو پستی کے گرٹھے میں ڈال دیتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزل کی میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جسمانی اور روحانی ترقیوں سے نوازا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن کریم پر عمل نہ کرنے والوں کو تعزیرات میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب ہام عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور تعزیرات میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختار کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مسند رک الج ۵۲ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

اللہدانی استلک من کل خیر خزانہ بیدک واعوذ بک من کل شر خزانہ بیدک  
اے اللہ تعالیٰ میں تجھ سے ہر بھلائی کا سوال کرتا ہوں جس کے خزانے تیرے ہاتھ میں ہیں اور تیری مدد سے ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا کہ ہر بھلائی اور برائی نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں عقروشان خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختار کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ بیہی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکم نے

اس حدیث کو بخاری کی شرط پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصغیر بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم جلد ۷ ص ۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابو زرعة ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حبان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۳ ص ۷۳۹) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷۸)۔

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۱، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۹۱ نسائی ج ۱ ص ۱۷۸ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۳۳ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۸ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۷۸ میں روایت ہے جس کی علی شرط مسلم تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیح و رجالہ کلہم ثقات (ابن کثیر ج ۳ ص ۱۷۸) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابری کرتے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا فلا تقواخذ فی فیما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) یعنی الحب المودة تو اس میں تو میرا مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے اگر محتار کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعل قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہ، حضرت زینب ام المساکین، حضرت عائشہ، حضرت یوسفہ، حضرت صفیہ، حضرت ام سلمہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت ام حبیبہ، حضرت صفیہ، حضرت شہودہ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات ج ۲ ص ۲۱) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مسندک ج ۲ ص ۲۸) اور حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مسندک ج ۲ ص ۲۹) حضرت خدیجہؓ اور حضرت زینب ام المساکینؓ آپ کی زندگی میں وفات پا گئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد زندہ رہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ کے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لَمِثْلُ أَمْرِ بَنِي إِسْرَءِيلَ بِعَدِيٍّ بَدِشِكْ تَهَارَا مَعَالَهُ مَجْهِي لِبْنِي بَعْدَ بَنِي إِسْرَءِيلَ (ترمذی ج ۲ ص ۲۱) وقال حدیث کرتا ہے۔

حسن صحیحہ غریبہ مواد الظمان (۵۲)

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما تکتنا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد تقریباً



پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے  
 سلسلہ میں آپ کی پریشانی بچانے کی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے  
 مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں  
 بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھانی کہو اللہم  
 نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۸۷) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ  
 ابن ماجہ ص ۱۸۷) تیس صاحبِ بزاز دھارے تھے اور اپنی لوسہ کی ذرا سی  
 یہودی کے پاس نہیں رکھی تھی (بخاری ج ۱ ص ۱۸۷) جو آپ کی وفات کے بعد  
 حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (مواد النکاح ص ۱۸۷) کیا مختار گل اور خزانوں  
 کے مالک کا یہی حال ہونا ہے؟ مخالفین کچھ تو خیال کریں۔  
 ہم مبروستہ ہی احادیث پر اتفا کرنے ہیں وَفِيهَا كَفَايَةٌ  
 لِمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

## باب چہارم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلال کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محمل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات لکھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے :-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ	یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اقی
الْأَوَّلِ النَّبِيِّ يُجِزُّهُمْ ذُنُوبَهُمْ ثَبَاتًا	کی جس کو مکھا پاتے ہیں اپنے نزدیک
هَذَا كَقَوْلِهِ فِي التَّوْرَةِ وَإِلَّا تُجِزِّلَ	توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی سے
الْمُنْكَرِ يُجِزِّلْ لَهُمُ الصَّالَاتِ	اور حلال کرتا ہے اُن کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاءَ وَيَضَعُ  
عَنْهُمْ أَصْرَهُمْ وَلَا غُلْلَ الْيَدِ  
كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پ، اعراف، ۱۹) بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے اور اُمت سے شائق اور گراں بوجھ اتار بھیجتے تھے، اور مختارِ مکمل کا یہی معنی ہے اور مؤلف "نور ہدایت" نے لکھا ہے کہ اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ نبی ہیں آپ افع البلاد مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۱۸)

جواب :- یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطی ج ۱ ص ۱۸) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورۃ تحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا  
أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْخَبْرُ  
لے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اسی چیز  
کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال  
کی ہے۔ (پ، قصص، ۲۸)

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہوتا، اور اس آیت کے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا نہ غم باطل ہے تو محال تھا کہ دینہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا فریق مخالف نے بیان کیا ہے اس سے صریح تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "تور بدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا فو سورۃ تحریم

نازل ہوئی۔“ (بلفظ ص ۷)

مگر ان کا یہ نظریہ برا جا بلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر کیا تھا النبیؐ لِمَ تُحَرِّمُ الْاَیۡتَہُ کے الفاظ کے ساتھ تعبیر کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس شخصیت کے مسئلہ پر فہرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے، یہ مؤلف ”لورہایت“ کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ ”اگر  
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا ہوتا تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف  
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب مغبرہ میں  
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے“ (محملہ ۱۸) لیکن یہ مؤلف  
 مذکور کی انتہائی نارانی اور جہلِ عظیم ہے (الہیاد باللہ ثم الہیاد باللہ)  
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام  
 سمجھنا اور بالکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر محدثین کو حرام اور  
 فقہاء عظام کی نصیحتات اور کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی  
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیاء  
 کو حرام کر دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں گے  
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معبود چیز کو ساری دنیا کے لیے منسوخ  
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو  
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو بعین اور قسم کی مد  
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قساپ کو  
 قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ ادا کرنے  
 کا حکم دیا اور اس فعل کو بعین اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔  
 وثانیاً خود قرآن کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا دانی پر تحریم کا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر جہت سے مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ :-

والصحيح ان ذلك كان في تخرجه  
الحسل (فقہیہ ج ۳۸) صحیح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام  
کو دیا تو یہ سرورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں تحلیل اور تحریم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محمل یہی ہے کہ آپؐ نے ان اشیاء کی علت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آئے ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابوہریرہؓ کی طرف سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک مبلغ خطیبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

واني لست احرم حلالا ولا احل  
حراما ولكن والله لا تجتمع  
بنيت رسول الله وبنيت عبد الله  
ابدًا. (بخاری ج ۲۳ ص ۲۹۸ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۸)

یعنی اور بلاشبہ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرنا (اور نہ کہہ سکتا ہوں) لیکن خدا رسول اللہ کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی دونوں کبھی یکجا نہیں ہو سکتیں۔

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں  
 نہ گفت من حرام نمی گردانم حلال و حلال نمی گردانم حرام او بکن ہرگز  
 جمع نشود و خبر درست خدا و خبر دشمن خدا و یکجا۔ (اشعۃ المصابیح ص ۷۸)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی  
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں  
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ میں حرام کر سکتا ہوں،  
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے دل کا  
 علاوہ ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی نامحالہ وہ چیز میرے  
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری او  
 ابو جہل کی بیٹی بیک وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک آیت میں تو اس کی بھی تصریح  
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی  
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۸ ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ  
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کیے ایک صیبت یہ بھی ارشاد فرمائی  
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف  
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلالی  
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)

باب استقبال القبلة و طہنات ابن سعد باب قات نبوی ما غوزا از تلمیخ اسلام  
 ۱۲ ص ۱۰۱ مرتبہ شاہ معین الدین احمد مدنی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آئے سے منع  
 فرمایا تو لوگوں کو بروہم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو  
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی  
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا  
 شجرة اکوہا رجھا الخ (مسلم ۱۲)  
 اے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے میرے لیے حلال  
 کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟  
 لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔  
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ فاللہ مالی ان  
 احرم ما احل اللہ ولکنی اکوہیۃ  
 والحديث ابو عوانہ ۱۲ ص ۱۰۱  
 اے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے  
 حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی  
 حق نہیں لیکن میں اس کی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صحیح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ یہ منصب نبوت میں  
 داخل ہے، اور محدثین کو اہم کام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسد  
 بعضہ بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث)  
 کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا



اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت فاطمہؑ کی اذیت کے  
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نور ہدایت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے  
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو بیان کا  
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجائز جواب ہے  
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر پر تفصیر احادیث کے مطالعہ سے یہاں  
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؑ کو م اللہ وجہ الکریم  
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (رحمۃ اللہ علیہ) تو یہ  
 بھی نہ فقیرانہ اور واقعی تفصیرانہ جواب ہے۔ محدثین کو اس نظر پر کے  
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں  
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قَالُوا وَقَدْ أَعْلَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بَاجَتِ نِكَاحُ بِنْتِ أَبِي جَهْلٍ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَنْ لَسْتُ أَحْرَمَ حَلَالًا الْخ  
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ حضرت  
 علیؑ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ  
 سے نکاح حلال ہے۔  
 (شروح مسلم ج ۲ صفحہ ۲۹۶)

پھر آگے لکھا ہے کہ نفی عن النکاح کی دو منصوص علتیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہوگی اس لیے آپؐ منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوسم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دونوں ایک سانفہ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحب نور ہدایت ص ۷۷ میں نور دارالفاظ میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قیل کے مرجوح قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعہ موجود ہیں۔ باقی نور ہدایت ص ۷۷ کے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیتمل کے ساتھ اس کو قدرے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالفت کو ایک حجتہ کا قاعدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلیل قاطعہ اور براہین ماطعہ سے یہ اثبات ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی ہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم حلالاً اور حلال کو حرام کرنے کا عجز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب مفوض ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا باطل دعویٰ ہے تو آپ ہر گز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حلالاً الخ اور بیس لی تسمیہ ما احل اللہ الخ اور واللہ مالی ان احرم ما احل اللہ الخ ان میں ایک ایک سے ایست اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھتے کہ "اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی" ص ۱۰۷ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

باقی جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے شک میں حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے، وہ ان کی اپنی اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تفصیرانہ ہیں کیونکہ یہی فرائض اور شواہد محدثین کرام نے نکاح کی حدیث کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، نووی شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبعیت صاف ہو جائے گی

انشاء اللہ العزیز اور پھر یہ بھی پڑھ لیجئے کہ  
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا کل آیا“

مؤلف ”نور ہدایت“ کی دلیل علمی خیانت

مؤلف نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا  
 پیش کر دیا ہے کہ :-

وان حرم رسول اللہ كما حرم الله بے شک جسے رسول پاک نے حرام  
 (الحديث) (المشکوٰۃ ص ۱۸) ابن ماجہ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے  
 (نور ہدایت ص ۱۸) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے  
 اس کو شبیر یاد رکھیے کہ منہم کہ گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس  
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا رَأَيْتُمْ أَنُتَجِبَتِ الْفُرَّانُ وَمِثْلُ خبردار! مجھے قرآن کریم بھی عطا کیا گیا ہے  
 معه (الحديث) ابو داؤد ص ۲۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی  
 ومشکوٰۃ ص ۱۸

وہ ”اور“ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں  
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۳ کی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ث مجدث من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں، اور ترمذی ج ۱ ص ۹۱ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں یجلیخ الحدیث عنی الخ مگر افسوس کہ مؤلف نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ مفہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ اور جو چیز تمہیں جنابِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیں اس کو لے لو، اور جس چیز سے تمہیں منع کریں اس سے رُک جاؤ۔ (چ ۲، حشر ۵)

ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جنابِ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو ثابت ہوا کہ آپ مختارِ کل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ وافیض کا بھی یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آئمہ کرام مختارِ کل ہیں، انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآنِ کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا آتَاكُمُ وَمَا نَهَاكُمْ سے کون سے امور مراد ہیں تکوینی یا تشریعی؟ اگر تکوینی امور اس مراد ہیں تو بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے موقع پر مذکور ہوں گی کہ تکوینی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں، علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد ہونے تو ھنکم کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ امور بشرعی سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا هَيْبَتَكُمْ عِنْدَ جَنْتِنَا وَمَا لَكُمْ بِهِ فَاخْلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ  
جس چیز سے میں نہیں ہی کروں اس سے رک  
جاؤ اور جس چیز کا میں نہیں امر اور حکم کروں اس کے  
کو دیکھیں اپنی استطاعت کے مطابق۔ (بخاری ۲۸۸۱ و مسلم ۲۷۱۶)

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وَاَفْعَلُوا مَا اَمَرْتُ بِهِ وَانْتَهَوْا عَمَّا  
اور کرو جس چیز کا نہیں امر کیا گیا ہے  
اور رک جاؤ جس چیز سے نہیں ہی کی  
گئی ہے۔ (مسند بکر ۲۸۹۲)  
وقال الحاكم صحيح

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ذروني ما تركتكم فاعلموا هلك من  
یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب  
كان قبلكم بسوا الله و اختلاهم  
تک کہ میں خود نہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلی  
على انبياء هو فاذا امرتكم بشئ  
اکثر اتمين اسی لئے پاک ہوئی ہیں کہ اپنے  
فخذوا منه ما استطعتم و  
پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف کرتے تھے

اذا اُفھیتکم عن شئ فاقبھا۔  
(ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲ ص ۳۵۵)  
سو جب میں تمہیں کسی چیز کا امر کر دوں تو اسے اپنی  
استطاعت کے مطابق کرو اور جس چیز سے میں  
تمہیں منع کر دوں تو اس سے رُک جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳ و ۲ ص ۳۷۵ و ۲ ص ۲۸۲ و ۲ ص ۵۰۸ میں متعدد  
الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذا امرتکم بامرفاتہن و آتاتہن کسی  
میں فاقبھا اور کسی میں خذ عوۃ اور کسی میں ذرہ وہ وغیرہ کے الفاظ  
ہیں ان عام روایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے  
اور پھر امر میں اتباع اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استنطاعت کی قید  
لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور گریز کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امور شرعی  
مراد ہیں نہ کہ شکیبائی جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں  
الفاظ موجود ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لیس عمل یقرب الی الجنة الا قد  
امرتک بہ ولا عمل یقرب  
الی النار الا قد اُفھیتک عنہ۔  
(مسند درک ج ۱ ص ۱۷۷ و مسند احمد ج ۲ ص ۳۵۵)  
کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا  
قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے اس عمل کا تمہیں  
حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے  
دوزخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے تمہیں  
اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امیر دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم پر ص ۲۶۴ میں حدیث آتی ہے آپ نے فرمایا کہ جب میں تمہیں امیر دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو، آگے ارشاد ہوتا ہے۔ یعنی دنیا کے کاموں کو تو تم (مجھ سے) انتہا علم بامودتیا کہ زیادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت کے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ نے جو امیر دین اُست کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے، اور جن نو اہی سے روکا ہے ان سے گنا چاہیئے اس آیت کے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز مراد نہیں جیسا کہ بوافض او فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے مراد نہیں کہ آپ شاعر ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہوتا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شاعر ہونا، حکم تو یہ ہے يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ۔ ہاں مجازی طور پر شاعر کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸۱) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا بدیختی۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے:-



وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ (پ، ت، ی، ع) اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے۔

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مختارِ کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی وہی مطلب ہے، چہ پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی مفصل عبارت پہلے گزر چکی ہے۔  
۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ (پ، ت، ی، ع) کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اتنا ہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان اور ظاہر کرنے کو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریبنی مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از خود کریں جس سے آپ کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے مزیق مخالف کے معتمد مفسر مولوی عبدالحی صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

(تفسیر احکامیہ ج ۲ ص ۲۸)

بان قضاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان قضاء الرسول یا امر اللہ ووجہ وما یبطل من الہوی ان ہو الا وحی یؤتی۔

یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا کرتے جو فرماتے ہیں

وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقت فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرنا ہے، مجاہد سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرماویں اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی لیے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْعَنُ فِي الصَّدَقَاتِ ۚ وَأَن أُعْطُوا مِنْهَا دَمُوا وَآوَان لَّهَا يَعْطُونَ مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْخَطُونَ ۚ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا

اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے بارے میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ راضی ہو جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں ان کو نہیں

مَا أَنتُمْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَمَا لَوْ أَحْبَبْنَا اللَّهَ نَسِيتُكُمْ  
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولِهِ إِنَّا  
إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ  
(پل، توبہ - ع)

منا تو وہ ناراض ہو جاتے ہیں اور ان کے لئے  
بہتر نہ ہو اگر وہ لوگ اس پر راضی ہو جاتے تو پھر ان  
کو اللہ نے اور اس کے رسول نے یہ ماننا، اور پل  
کہتے کہ ہم کو اللہ کافی ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
فضل سے ہم کو اور تم سے گا اور اس کا رسول تم سے گا۔

ہم اللہ ہی کی طرف راغب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختمائے کل  
ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سنی مناسب ہے کہ عقیدہ  
رکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اور دیکھتے ”نور ہدایت“ ص ۱۰ وغیرہ  
جواب یہ آیت اپنے مدلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال  
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ  
مل جائے تو اعتراض نہ کرنے کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو  
کیوں نہیں دیتے، اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی  
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتاً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو یہ ان کے لیے بہتر نہ ہو کہ اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جاتے اور اگر اس وقت ان کو پورا حصہ  
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لینے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔

الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس لیے نہایت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا فوق الانساب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (الحیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا فَتَنُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔  
اور یہ انہوں نے صرف اس بات کا بدلہ دیا ہے کہ ان کو اللہ نے اور اس کے رسول نے  
(پاک، قومہ، غل) رزق خداوندی سے ملدار کر دیا۔

غافلین اس آیت بھی بہ نہایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختار کل ہوئے۔ (دیکھئے نور ہدایت ص ۷۸ وغیرہ)  
جواب: قاضی بیضاویؒ (تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۸۱) میں لکھتے ہیں کہ اگر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جہاد کا حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حالات سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے  
ادا کرتے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے  
خلاف یثنیہ و انبیاء شرع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام کے خلاف  
انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غیبت وغیرہ  
اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی تشریح کرتی ہے کہ غنی کرنے کی  
نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ  
ہے چنانچہ آپ نے غنیمت کی غنیمت تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراض  
کئے اس موقع پر آپ نے ان سے یوں خطاب فرمایا کہ:-

يَا مَعْشَرَ الْانصَارِ اَلَا هَذَا جَدُّكُمْ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَعْتُمْ  
مَنْتَفِرِّقِينَ قَالَتْ لَهُمْ اَللّٰهُمَّ جِيْ دَعَالَةَ  
فَاَعْنٰكُمْ اَللّٰهُمَّ جِيْ (الحديث)

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۷)

اے انصار! یہ تمہارے گروہ کیا ہیں جنہیں تمہیں گمراہ نہ  
پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ  
بدایت کی اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ  
نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت علی

اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری  
وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپ ان لوگوں کی غنی کا

سبب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟  
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۷ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای وما للرسول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
الا ان اغنہم اللہ ببرکتہ ویمین ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے، کہ  
سعادتہ الخ وہ فقیر تھے، سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور  
(تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے  
کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون احقر ذنب  
اور قصور کہتا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ کے سر سے قصور ہی کوئی نہیں، وہی منافق  
محض نیک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الصیفة تقال حیث ذنب اور یہ وہاں تقموا الایۃ کا صیغہ و ماں لبولا  
(ج ۲ ص ۳۷)

اس آیت پر کتب ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
ما فوق الاسباب طرہی پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور  
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں ہم آپ کے ساتھ جا رہے ہیں  
شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا،

قُلْتُ لَا أَجِدُ مَا أَحْسِنُكَ  
عَلَيْهِ (پا، توبہ، ۱۲)

اپنے فرمایا کہ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں ہے  
پر میں تم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام چیزوں کے  
خزانے دے کر مالک و مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خام خیال ہے  
تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلافتِ اربعہ بات کہتے  
ہے کہ میں اس کا میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں نہیں ہوں؟ (العباد باللہ)

یہاں تک ہم نے فریقِ مخالف کی طرف سے جتنی آیات پیش کی ہیں وہ اس پر بھی معنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فرق اور امتیاز باقی تھا۔ اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے۔ خدا اور رسول کو گڈ ٹڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ اَحَدٌ اور اَحْمَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

وہی جو عرشِ بیس پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں انرا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد خرقہ لب مولوی محمد عمر صاحب نے تو حد ہی کو دی ہے وہ آیت:-

وَيُؤَيِّدُ بِنَافِلِهِ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسْهُمْ إِيمَانَهُم بِالِتَّقْوَىٰ وَالْجَنَّةِ وَلَهُمْ فِيهَا مَنَازِلُ مُتَجَدِّدَةٌ يَدْخُلُونَ مِنْ فِيْضِهَا وَمِنْ خِلْفِهَا يُخْرِجُهُم مِّنْهَا وَيُؤَيِّدُ فِيْهَا صُلُوبَهُمْ ۚ وَكَذَٰلِكَ يُخْرِجُ اللَّهُ الصِّرَاطَ لِقَوْمٍ مُّشْكِرِينَ

اور وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ایمانوں میں (بجائے ایمان) فقر و غنا کے فرق نہ کرے۔

بَعْضٌ وَكَثَرٌ بِبَعْضٍ (الایۃ) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں  
(بِأَنَّ النِّسَاءَ) اور بعض کو نہیں مانتے۔

کا صحیح مطلب چھوڑ کر جو یہ ہے کہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور  
اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو  
بزرگم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے  
احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا  
انکار کرنے میں جوڑا کفر ہے) یوں تخریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیاتِ فرقانیہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولوں

کے درمیان فرق ڈالنے والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے

واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے

درمیان ایک غیریت کے رسنے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے

ان کے واسطے سزا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو

ایماندار ہونے سے سزا“ اھ (بلفظ مقیاس حنفیت ص ۱۸۷)

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُمۡ وَلٰكِنۡ اَللّٰهُ قَتَلَهُمۡ

وَمَا رَمَيْتۡ اِذۡ رَمَيْتۡ وَلٰكِنۡ اَللّٰهُ

سوفم نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ  
نے ان کو قتل کیا، اور آپ نے خاک کی مٹھی نہیں



رہی (پ، اختصار)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹی  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی  
اللہ علیہ وسلم بھی خدا ہیں تو اَحَدٌ اور اَحَدٌ میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا  
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخرافات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دو سر ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرام  
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں  
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو قتل  
عمرہ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے  
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور  
طاقت ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت سے زیادہ کام ہوا جو عام طور  
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا  
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کام  
یہ تھا کہ ایک مٹی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹی کو

نزدیک اور دور سامنے اور پیچھے، دائیں اور بائیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں اپنا  
محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹھی خاک کی اپنے پھینکی تھی  
اس کو ہر ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچانا آپ کا کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح تین سو تیرہ کی تعداد میں بے سرو سامان حضرات صحابہ کرام کا ایک ہزار  
مسلح اور ساز و سامان والوں پر غلبہ کیا جانا اور ان سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دینا  
ناوٹا انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے پیشکش نہیں اسی لیے  
یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کئے کہ

مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔  
آیت: اللہ تعالیٰ کو شاد و خرمانا ہے کہ منافقین جھوٹی قسمیں کھا کر نہیں  
راضی کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ:-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰدَ بِهِمْ أَمْنٌ مِّمَّنْ هَٰؤُلَاءِ لَا يُؤْمِنُونَ  
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ فَمَا یُؤْمِنُوا بِمَا نَزَّلَ بِالْبَیِّنَاتِ  
(پلے، تو بہرے)

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا میں مفرد کی تعبیر اللہ  
اور اس کے رسول کی طرف راجع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول  
ایک ہی ہیں اُن میں کوئی فرق نہیں۔ (تَعْدُوْا بِاللّٰهِ مِنْهُ)  
جواب: جمہور مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدولت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور مذاپ کی رضا بدین رضا الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم ٹھہری تو اس لئے مفرد کی ضمیر لائی گئی نہ یہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (نسیباً و ابدالاً)۔  
آیت :- اللہ تعالیٰ نے بیعت رضوان (جو ستمیہ میں نبیہ کے مقام پر ہوئی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ خَيْرٌ أَيْدِيهِمْ الْآيَةُ (پہلے فتح ۱۰)  
یہے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

فیرق مخالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو احواد را حدیں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مقیاس خفیت ص ۴۳ وغیرہ)

فیرق مخالف کے بعض مولوی صاحبان اس آیت کے بعد قرآن کریم کی آیت پڑھ کر (یعنی صغریٰ اور کبریٰ) کو اکرا (نتیجہ نکال کر) تے ہیں :-

ثَبُّوا عَلَى اللَّهِ يَوْمَ تَكُونُ الْمَلَكُوتُ بِرُكْنٍ مَّا هِيَ كَمَا تَقَعُ فِي مَنَامٍ عَلَى نَجْلِ شَيْءٍ قَدِي يُرَكُّ (پہلے ملا علی) سند سنت کے اردو ہر چیز پر قادر ہے۔

فیرق مخالف کا یہ طعنہ کہا کرتا ہے کہ پہلی آیت ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا کا نائب ہے اور دوسری آیت ثابت ہوا کہ اس کے نائب میں تمام ملک ہے اور ہر چیز پر قادر ہے تو دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محتار کمال اور ہر چیز پر قادر ہیں (اعاذنا اللہ عن هذه الخرافات)

جواب اول :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اس لیے آپ کے ہر کلام خدا تعالیٰ کے حکم اور ارشاد سے ہی ہوا کہنا تھا، چونکہ حبیبیہ کے مقام پر آپ نے ختم خداوندی کے مطابق حضرت صحابہ کرام سے اس بات کی بیعت لی کہ راہِ خدا میں شہادت گہ میرے ہیں کہیں گے تو گویا جنہوں نے بواسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کو اپنا اور تسلیم کیا اور انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بیعت کی اور اللہ تعالیٰ کا دستِ قدرت اُست و است اور دینے میں ان کے ساتھ تھا تو اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بتوں کی اطاعت اور حکم برداری کا

تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ خفیہ  
 خدا تعالیٰ کا ہاتھ ہے (العیاذ باللہ)۔ لیکن کھیل، شے اور جب پل  
 آیت کا معنی ہی صاف ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ نکالنا تو  
 فرق مخالف ہے لہذا ہے، نہ خلاف قرآن زندگی اور احادیث سے (عیاذ باللہ)  
 جواب ۴م:۔ قرآن مجید اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں  
 کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دیتا ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیتا ہے اس کا یہ  
 معنی تو ہرگز نہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العیاذ باللہ) بلکہ مراد یہ ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے راضی اور خوش ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا  
 بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلو و شمال کے سرفراہ یک ہی آیت اور ایک ہی مسئلہ  
 عرض کرتے ہیں۔ ملازمہ کریں۔

وَأَخْرَجُوا اللَّهَ فَرَسًا حَسَنًا

یعنی اللہ کو اچھی طرح فرس دو۔

دیکھا، المزمّل ۵

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم برائے خدا فقیر اور محتاج کو  
 دیتے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم  
 دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نعوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۸ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۳۸ میں حدیث ہے  
 حضرت ابو ہریرہؓ نے خبابؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو کہے گا کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پر کسی نہیں کی؟ بندہ کہے گا اے اللہ تعالیٰ تو تو رب العالمین ہے میں میری بیماری پر کسی کس طرح کرتا، جواب ملے گا فلاں میرا بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پر کسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماری پر کسی کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا دے دینی میں تجھ سے مانگی ہوتا اور ثواب دیتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا طلب کیا، لیکن تو نے مجھ سے نہ دیا، بندہ کہے گا اے میرے رب! تو تو رب العالمین سے میں تجھے کس طرح کہتا۔ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو دیتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ عرض کرے گا، اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھ کس طرح پانی پلاتا اٹھتا ہوگا، میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ان الله قد آتانا يقول يا رب  
القيمة يا ابن آدم مريضت فله

بیشک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد فرمائے گا اے انسان ہیں۔

نَعْدُ فِي قَالِ يَا رَبِّ كَيْفَ عَوْدُكَ      لیکن تو نے میری تمبار داری نہ کی، نہ کہہ گئے  
 وَانْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالِ اِنَّا      اے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری تمبار داری  
 عَلِمْتَ اَنْ عِبْدِي فَلَانَا مَوْضُوعُ      کرتا حالانکہ تو تو رب العالمین ہے، ارشاد ہو  
 فَلَوْ نَعْدُكَ ا- اَعْلَمْتَ اَنَّكَ      تجھے معلوم نہ تھا کہ میرا فلان بندہ بیمار ہوا تو تو  
 لَوْ عَدْتُكَ لَوْ سَدَنَتْنِي عِنْدَكَ      فلے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیمار  
 (الحديث)      پرسی کرتا تو یقیناً مجھے اس کے پاس پانا۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیمار کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو موٹی  
 کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے اور پیاسے سے کچھ  
 نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو یہ ہے کہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ  
 بھی بیمار ہو جاتا ہے یا بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (العیاذ باللہ)  
 لیکن یہ اللہ فوق ابداً جس سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے ہاتھ مبارک کو خدا کا ہاتھ کہنے والوں کے نزدیک گویا ہر بیمار  
 خدا ہو جانے لگا، ہر بھوکا خدا ہو گا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا بجز خود  
 باللہ۔ اللہ عز و جل قرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین  
 الہ مانتے ہیں، لیکن ان میں یسویٰ سترت کے نزدیک منقطع بالاکی رو سے تو  
 ہر بیمار، ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کی اس بیماری اور  
 قحط سال کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کر ملائے گا (العیاذ باللہ) اللہ

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس عقیدوں سے محفوظ رکھے، اُمید ہے۔

فریق مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی ہیں مثلاً "فلا تملکوا الحق" ۱۸۲ اور "مقیاس حقیقت" ص ۹۳، اور "لورڈ" ص ۱۵۰ وغیرہ، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ موقوف الاسباب کے طور پر ان سے استنتاج اور استدلال ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باغیہ اشکال بھی نہیں ہو سکتیں اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور فریق مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کرام کے اقوال نقل نہیں کئے اب مخالفین کی پیش کردہ اسرارِ بیست اور اُن کے جوابات ہدیہ نظرین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔



## باب پنجم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف کُل مجھے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کی خامی بھی بیان کریں گے، غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

مَنْ يُدْرِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْتَنَهُ  
فِي الدِّينِ وَآثِمًا اِنْ خَاسَرَ  
وَاللَّهُ يُعْطِي (مشکوٰۃ ص ۳)

جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے سوائے اس کے نہیں کہ میں تو باندھنا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لکھتا ہے "اربعین نبویہ" ص ۱۵۱ میں اس حدیث سے متعلق یوں لب کشائی فرماتے ہیں :-

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یحییٰ کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ انتہی بلغنہ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب کے مقیاس خفیت کے میں لکھا ہے۔

جواب اول :- یزید مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قسماً تا سراً و یقیناً غائب ہے، تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال سے سزج الفاظ سے مرنے والے ہے اور یہ مسئلہ درست اور وساست کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی ہی صحیح کیوں نہ ہو اثبات خفیت کے لیے ناکافی ہے پانچ شرح مواعظ شریف شرح فقہ اکبر ص ۶۷ مسابہ ص ۷۸ شرح عقائد شریف اور نوادی شرح صحیح مسلم ص ۲۷ میں مذکور ہے۔

علامہ نوادی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا دین میں حضرت صحابہ کرامؓ تابعینؓ، چھابینؓ، فقہاء اور اصحاب رسولؐ داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن ظلم یعنی غنیمت

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو بالکل ناجائز ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی الفیوض الملیکیہ ص ۱۵۲ اور انوار المصطفیٰ ص ۱ پر لکھتے ہیں کہ عوامانہ آیات تلوید قرآنیہ کی محالیت زیادہ اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔

آپ قرآن کریم کی بے شمار آیات جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پرال ہیں صرف نظر کرتے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

فَخَلَقْنَا قَسَمًا بَيْنَهُمْ تَحْيٰی وَتَمٰتًا ۚ  
فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا الْاٰیۃ ۚ  
(پہا، نہ طرف، ص ۱۲)

اللہ تعالیٰ نے نخل کی ٹہنی کو مقدم ذکر فرما کر اور قَسَمًا مافی کا سیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے ماضی ہی میں معیشت اور روزی وغیرہ کی تقسیم کا بند لگا دیا ہے اور حیثیت کا نقطہ بولایا۔ انسانوں اور حیوانوں کی تمام تر ضروریات (مثلاً خوراک پرشاک پانی ہوا وغیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر دی ہے اور بالقرن حدیث مذکور کا (جو کہ خبر واحد میں شامل ہے) کیونکہ خدا کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ صرف

تین حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جبکہ بخاری  
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گزری ہوئی ہے، حضرت جابرؓ سے امام  
 ماہک نے مستدرک ج ۲ ص ۱۷۱ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے  
 مستدرک ج ۲ ص ۱۷۱ میں ہے نچلے روایت کا تو کہنا ہی کیا ہے، حضرات  
 صحابہ کرامؓ کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں، لغزش محدثین کرامؓ کی  
 اصطلاح میں یہ حدیث خبر واحد سے اُپر کسی طرح نہیں چڑھ سکتی۔  
 مطلب ہی ہوتا ہے جو فریق مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم راد  
 ہے تو بھی یہ روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکور آیت  
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خانصاحب نے نزدیک اس کو  
 قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہوتا۔  
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو مختصر یہ غرض کو دیا جائے گا (إِنشَاءَ اللَّهِ التَّوَكُّلِ)  
 لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس  
 رحمت اور شفقت کے نوحے منعین کئے۔

فَقَسَدَ مِنْهَا وَحَمَّةٌ بَيْنَ  
 ان سو حقول میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک  
 حقہ رحمت کا تمام مخلوقات میں نزول فرمایا  
 اللہ لا اثن بے آنعلت الا واد

علی ولدہا و بہا یشرب، الورش  
 والطیر الماء و جمہ آیتوا ہم الخلائق  
 فاذا کان یوم القیامۃ قصہا  
 علی المتقین و زادہم تسعاً  
 تسعین (مسند رک یوم ۲۲۷)  
 قال الہکم والذہبی علی  
 مشرد مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں کو  
 شفقت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی رحمت  
 کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پیتے  
 اور اپنے بچوں کو پلٹے ایسے اور اسی رحمت ہی  
 خلاق آپس میں شفقت کرتی ہے، جب  
 قیامت کا دن ہر انسان رحمت کو اللہ تعالیٰ  
 صرف پر سبز ناز و نیک وقف کرے گا اور  
 بقیہ نافرمانی میں ہی رہے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی لغات کا دار مدار میں پروردگار یعنی رحمت  
 اور شفقت اس کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود  
 اللہ تعالیٰ نے مخلوقانہ میں تقسیم کر دیا ہے اس مضمون کی حدیث بخاری اور  
 مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ شامیہ) اور اسی مضمون کی ایک حدیث  
 حضرت ابوہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان ذلک ما ذلک منہ منہا  
 و رحمۃ بین اہل الدنیا و مغنم  
 بیشک اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سوا کچھ نہیں  
 اس ایک ہی سلف تمام اہل دنیا میں تقسیم

إلى أجاله وأخو تسعة وتسعين  
 لا ولياءه (الحديث) (مستندك)  
 چھوڑے ہیں۔  
 کیا ہے ان کو آخرت تک وہ کافی ہے اور  
 ننانوے جیسے رحمت اللہ تعالیٰ نے اپنے  
 پاس ہی اپنے نیک بندوں کے لئے رکھ  
 شرط لهما

حضرات! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جنت کو تقسیم کرنے والا صرف اللہ  
 تعالیٰ ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی اس میں کچھ دخل نہیں جیسا  
 کہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ایک اعرابی صحابی کو آؤ أَمْلِكُ لَكَ أَنْ تَزَعَ اللَّهُ  
 (الحديث) سے جواب دیا اور تقسیم اور عدل ازواج کے متعلق بھی صاف فرمایا  
 کہ لَا تَمْلِكُ لِي فِيهَا تَمْلِكُ وَلَا أَمْلِكُ، اگر اس سے مزید بھی متنا چاہتے  
 ہیں تو وہ بھی سُن لیجئے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کردہ  
 بالا حدیث کی کیا تفسیر بیان فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے ارشاد فرمایا کہ:-

ان الله قسم بينكم اشلأكم  
 كما قسم بينكم ارضاً فكم وان  
 الله يعطي الدنيا لمن يحب  
 ومن لا يحب ولا يعطي الايمان  
 بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے درمیان  
 خود اخلأق تقسیم کر دیئے ہیں جس ارض کو اس  
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیئے ہیں اور بیشک  
 اللہ تعالیٰ دنیا اس کو بھیجے گا جتنا ہے جس سے

۱) لا۔ محبوب (مسند احمد) اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو بھی دے دیتا  
 شعب الایمان، مشکوٰۃ (۲) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور  
 ایمان صرف اس کو دیتا ہے جس سے اس کو  
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مسند رک ۳۳۲ ج ۲ ص ۲۲۷ میں منقل  
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند اس بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم  
 اور ناقدین رجال علامہ بیہ دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرفانہ جو نا کید گئے  
 آتا ہے اور لفظ فتنہ جو اضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے یہ بات واضح سے واضح نہ کر دی بلکہ کوئی شک و شبہ نہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے  
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی  
 تقسیم کر دیئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر  
 (حرفہ) کہ اس سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تشریح ارشاد فرمایا ہے اور آگے  
 اس کی بنیاد تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا محطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ  
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے اور ایمان دینے والا بھی  
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان  
 اور ہدایت کے کافروں، شرکوں اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازتا، کیونکہ  
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی تڑپ اور آرزو نہیں ہوتی اور

بغیر اس کے وہ دیتا نہیں ہے

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابق حدیث کا  
مطلب آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جس کے منعلق اللہ تعالیٰ بھلائی کا  
ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی قضاء و ست اور سمجھ عطا کر دیتا ہے میرا کام تو یہ  
احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہا سے درمیان تقسیم کرنا ہے کہ مالدار کے  
حصہ میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آتا ہے اور غریب  
کے حصے میں یہ چیزیں نہیں آتیں، تندرست اور مخیم کے حصے میں خاں فلاں  
حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصے میں فلاں حکم آتا ہے، خاوند کے حق میں  
فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں حکم ہے اور فرج پور  
کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ  
اِنَّهٗ اَرَا فَاَرْحَمُ الرَّحْمٰنِ اللہ بے جا کی شرح میں علامہ عینیؒ سے جو مطلب مروی ہے

صلوات کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر منجانب اللہ جو کچھ نازل ہوتا  
تھا، اس کو آپ وحی الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور جس  
شرف و فضل کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم بہ سبب  
قاسم کے مفہوم میں داخل ہیں، تو یہ سب کچھ صحیح اور ہماری ناہید ہے۔



نہ جیسا کہ نور ہدایت، والے کو غلط فہمی پہنچی (دیکھئے "نور ہدایت" ص ۱۲۷)  
 اسی طرح مرقات، کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ فرمائیں  
 مشکوٰۃ ص ۲ ص ۲ وغیرہ

جواب دوم: محدثین کرام نے یہ حدیث، باب العلم اور باب الغنیمت،  
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیمت اور صلہ وغیرہ حقیقتہً  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیمت کی تقسیم میں بھی آپ  
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت  
 خولہ بنت اخیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرض کی کہ اگر  
 طائف فتح ہوا تو آپ مجھ کو قلاں عورت کا زیور دے دیجئے گا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت دے تو  
 پہر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصحاب: بیرونی اور شراح حدیث بھی یہی  
 معنی بیان کرتے ہیں) چنانچہ جواب قطب الدین خاں صاحب مظاہر حق  
 ص ۲ ص ۲ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دیتا ہوں سمجھ اور نہ کہ اور غل اس  
 پر جتنا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔  
 طبرانی میں یہ روایت مروغاً مسند، امیر معاویہؓ سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا هَبْلٌ وَاَللهُ يَحْصِيهِ ۝  
 اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَاَللهُ يَعْطِي ۝  
 الشَّيْخُ هَدِيثٌ صَحِيحٌ (السراج  
 المنير ج ۲ ص ۲۷)  
 ہی ہے۔

علامہ حنفیؒ کی علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں:-

فَلَا تُنْكِرُوا التَّفَاضُلَ اِىْ كَوْنِ  
 اَفْضَلٍ بَعْضِكُمْ عَلٰى بَعْضٍ فَانَّهُ بَارِئٌ  
 اَللهُ اَوَّامِرًا اَفْسِرَ الْعِلْمُ بِحِكْمِ اَللهِ  
 يَعْطِي الْفَهْمَ مِنْ يَشَاءُ (شرح جامع  
 الصغير ج ۲ ص ۲۷)  
 یعنی اگر میں غم میں سے بعض کو کم اور بعض کو  
 زیادہ دیتا ہوں تو خیال انکار امر نہیں کیونکہ میں  
 خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی  
 مراد یہ ہے کہ میں قرآن میں تم تقسیم کرتا ہوں یا اس  
 کی سمجھ دیتی ہوں خدا تعالیٰ پابست دیتا ہے۔

اور علامہ حنفیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:-

اَفْسِرَ بِحِكْمِ مَا اَمَرَ فِى اَللهِ لِنَفْسِنَا  
 مِنْ اَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَغَوَا اَدْعَا  
 كِتَابِنَا اَلَا مَسَامُ (ہامش  
 عزیز ج ۲ ص ۲۷)  
 میں تمہارے درمیان اموال غنائم اور تبلیغ  
 احکام وغیرہ سے ہر کچھ تقسیم کرتا ہوں  
 جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے یہی کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس

حدیث میں قاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ نبیت علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں، اس پچھل وغیرہ کی توفیق بنی اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے دے دیتا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کریم اور صحیح حدیث کا فیصلہ آپؐ ہی چمکے ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی دوسری ذات اور شئی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تَوَتَّى الْمَلِكُ مَن تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكُ مَن تَشَاءُ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَن يَشَاءُ بِخَيْرٍ حَسَبِ أَسَى کا خاصہ لاریب ہے مگر شرکاء سراہو کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

مؤلف۔ نور ہدایت کا یہ جیسا سوز جملہ بھی ملاحظہ کریں کہ :-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ قاسم نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شاہد ہے۔“ (ملفوظ ص ۱۲۳)

کونسی حدیث؟ کن الفاظ سے؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر؟ مگر

سچ ہے کہ ع بے جہا باکش و ہرچہ خواہی کن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْئَلُونَ۔

لیکن گزارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب، جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام دامیات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حقہ رسد دیتے ہیں، ایفونی اور چرسی کو ایفون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العباد باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیئے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگروں کے حوالے کر دیں (العباد باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب بوڈری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ ثم نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ را سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و ستم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہی ہوتی ہے  
(عَبَّادًا بِأَلَدِهِ) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجھوں اور عاشقوں سے  
بچائے۔ آمین !

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کوئی اعتراض  
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَتَّحِلُّ وَهُوَ يُسْئَلُونَ

دوسری حدیث :- صحیح بخاری ص ۹۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے  
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں  
قَالَ لَا يَأْتِي ابْنَ آدَمَ النَّذْرُ بِشَيْءٍ قَرِيبًا كَذَرٍّ أَوْ مُتَبَتِّئِينَ أَوْ مَكْرِيًا كَوَافِي نَامَةٍ  
لَهَا كُنْ فَدَرْتَهُ۔ پہنچا سکتی جو میں اس کے لیے مقدمہ نہ کیا ہو۔

کوٹل لوٹاراں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس  
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے  
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقدمہ کیا ہے  
(اربعین نبویہ ص ۳) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

پھر محدث صاحب یوں بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث  
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت  
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ  
تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَيْءٌ فِي  
الْمَالِكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَا  
تَقْدِيرًا۔ (پ - فرقان ع)

قرآن کریم کی اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں  
مقرر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقرر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل  
ان يخلق السموات والارض بخمسين  
الف سنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۵) لکھ دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقرر کرنے والا  
صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان مفصل میں یہ پڑھتے ہیں کہ  
وَالْقَدَرُ رَجَبِيَّةٌ وَشَرِّهَا مِنْ  
اللَّهِ تَعَالَى

طرف سے ہوتی ہے  
مگر فریق مخالف کے محدث فرماتے ہیں کہ اس کو لوں پڑھنا چاہیے کہ :-  
وَالْقَدَرُ رَجَبِيَّةٌ وَشَرِّهَا مِنْ مُحَمَّدٍ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سب اچھی اور بُری تقدیر حضرت محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مفقود کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا ناقص جماعت بریلوہ کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گواہ نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَهَا كُنْ قَدْ رُفِعَتْ جو میں نے انسان کے لیے مفقود نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَوَكِنْ قَدْ رُفِعَتْ جو چیز ابن آدم کے لیے مفقود نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب نے پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تاکہ ان کی محدثیت کی قلعی نہ کھل جائے، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھتے مگر شرک و بدعت کا خداستیاناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے

جواب سوم:- یہی روایت صحیح مسلم ۲ ص ۱۱۱ اور مستدرک ۱ ص ۱۱۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں منفق ہیں۔  
 ان النذر لا یغرب ابن آدم شیئاً کہ نذر اور موت متساویں آدم کو کسی چیز کے قریب  
 لم یکن الله عز وجل قتلًا کلاً۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کھیلے  
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز  
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو نذر اور موت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدثین  
 جماعت نے بڑے طمطراق سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں  
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے  
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع  
 ایں کارا ز نواید و مرواں چہیں گزیندہ

تبسوی حدیث: محدث جماعت نے ابو داؤد پر صلی کی  
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن فضالہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبید  
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو  
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا باپوں  
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گوشت و خون  
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے بائچ نمازوں کی حفاظت ہو سکے آپ نے  
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے



ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہشام نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانساب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرنا تھا، اسانید اور متون دونوں میں (تذنیب ۳۷۷) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تذنیب ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور یہ بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوٰتِ وَالصَّلٰوٰۃُ الْاَوْسَطٰی  
کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور  
خصوصاً عصر کی جو درمیان نماز ہے

اس آیت میں تمام لماتوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث

متوازنہ کے ساتھ کھلی بجاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے  
 یٰۤاَیُّهَا مَلَکُوْتُ جِبْرِیْلُ شَیْءٌ تَمَامٌ زُرْ اَحْبِبَارَاتِ اللّٰہِ تَعَالٰی ہٰی کے قبضہ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں ٹخنار گل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس  
 صحابی کو تین نمازیں محاف کردی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید  
 میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز  
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے  
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، ایسا نہ ہو کہ سورج غروب ہو رہا ہو  
 اور تم منافق کی طرح سستی اور کاہلی کے ساتھ دہر کر کے جلدی جلدی نماز  
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے عصر کی نماز کی خاص طور  
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح  
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا  
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی  
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دیباہ میں بندوں کی ڈائریاں پیش کرتے  
 ہیں اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوتی ہے تاکہ سرکاری  
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے، الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت ابوعبید بن جریج میں اور محدث کچھوچھوی (الحقیق الباری ص ۳۰۰) میں ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہو کر اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا کتنے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد (۳۶۳) اور طبقات ابن سعد (ج ۱ ص ۱۵۵) میں مذکور ہے فریق مخالف اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی یہی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہذانہ آتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصحابة جس میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

۱۔ توجیہ النظر ۱۶۱ اور التنقیہ ۱۵۵ و الايضاح ۱۲۵ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی ہوتے تھے اور جس روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة یا عتق سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا عن رجل منہم) تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تا وقتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات تو جہد التفات کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نووی رحمہ اللہ میں اور حافظ ابن حجر شرح نخبة الفکر ۱۳۱ میں اور علامہ جزائری توجیہ النظر ۱۷۱ میں اور امام حاکم معارف علوم الحدیث ۱۶۳ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ واللفظ لا الخ۔

وصفة الحديث الصحيح ان يروى بسبع حديث کی تعریف یہ ہے کہ جناب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے البشای صحابی ذائل عند اسم الجمال۔ روایت کرے جو مہول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک کہ حدیث صحیح نہیں کہا سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا نال نام ہے اور وہ واقعی صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر چرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ عدول -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۹ میں اور امام بن خرمؒ نے محلی ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۳۳۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۳ ص ۳۴۷ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ص ۱۵۱ میں اور علامہ عراقیؒ نے ایضاح ص ۵۸ میں دجل من الضحابة کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن دجل منهم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق یا مرتد؟ تو ایسی حدیث ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مفاد میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

کا۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (الانبیاء) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدائی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم:- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باقی نبین ثانیین معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادت میں داخل ہے اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جاتیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپؐ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ سند طیبہ ۱۲۶ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ رکوع یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز معاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے:-

ولا خیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ (البداۃ النہایہ ج ۳)

ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۷۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو ثقیف نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان تو ہوتے ہیں مگر نہ تو زکوٰۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے۔ آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَنْتَصِدُّونَ وَيُجَاهِدُونَ إِذَا يَحِبُّ الْمُسْلِمَانُ هُوَ كَتَبَ تَوَكُّؤُهُ يَحِبُّونَ  
اسلوا ربنا يا ربنا يا ربنا (ج ۱ ص ۱۰۰) اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحییٰ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجیے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دہا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ان شاء اللہ تم دودھ بھی دہو گے اور نماز بھی پڑھو گے (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۷) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات یہ حدیث پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحیم مدینہ کی نسبت آتی ہے ان ابراہیم حرم مکہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، وافی حرمات المدینہ اور میں نے مدینہ کو حرم بنا دیا ہے۔  
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۴۷ اور مسلم ج ۱ ص ۲۳۷ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَكَةٍ حَرَّمَهَا اللَّهُ وَلَمْ يَحَرِّمْهَا النَّاسُ (الحديث) کہ مکہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۱۲ و مسلم ج ۱ ص ۲۴۲ ابن ماجہ ص ۲۳۲ اور مستدرک ج ۱ ص ۵۴۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ للبخاری) حُرِّمَ مَا بَيْنَ الدَّيْنَةِ عَلَى الْلسَانِ یعنی مدینہ کے دو سنگستانوں کے مابین کی حرمت کا میری زبان سے اعلان کرایا گیا ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى الْلسَانِ (الحديث) اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدر الدین عینی حنفی (عمدة القاری ج ۱ ص ۵۴۹) میں لکھتے ہیں کہ تخریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تخریم ما برآہیم علیہ السلام از جهت آن باشد کہ اوئے سائید و اعلام کرد حکم الہی زیرا کہ حاکم شریع و احکام خدا تعالیٰ است و حکم ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تخریم کی نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریع و احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم



قدیم است انبیاء علیہم السلام      قدیم ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام  
 رسالہ آل احکام اندہ      ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(اشعۃ اللمعات، ج ۲، صفحہ ۱۷۵)

چھٹی حدیث :- صحاح میں آتا ہے کہ جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کاٹنا حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے اذخر (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ نے اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ نے اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختار کل تھے۔

جواب اول :- ارشاد ربانی یہ ہے کہ :-

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ كُرِهٍ أَوْ مَحَابَّةَ الْغَنَىٰ      اور یہ کہ وہ اپنے جی سے نہیں بولتا جو وہنا ہو یا  
 إِلَّا وَتَنفَخُ الْبُيُوتُ      (پک، فیم، ع)      جسے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرماتا ہے۔  
 قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری سے  
 اور فتح الباری ج ۲، ص ۲۱۷ میں حضرت حسان بن عطیہ تابعی سے منقول ہے  
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس  
 طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو حدیثوں

میں بیان ہوئے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۲ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور وارمی (زاویر  
 موارد النعمان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا  
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول یاد فرماؤ  
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احکام اپنی  
 امت کو دیا کرتے تھے وہ وحی الہی ہی سے ہونے لگتے تھے، تو پھر آپ کو بخیر کمال  
 کہنا بالکل بے بنی اور نہ حریف شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی حق  
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطا پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں  
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید بات حوالہ نشتر نرج از النہ الی رب اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو۔  
 جواب دوم :- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ نے ص ۴۲۸ میں  
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول علی انہ صلی اللہ علیہ یاس ہائے پر مبنی ہے کہ جناب رسول اللہ  
 وسلم اذ حی الیہ فی الحال یا مستنار صلی اللہ علیہ وسلم پر آخر کے بارہ میں اسی  
 وقت وحی نازل ہوئی تھی۔

یہی یہ بات کہ اتنی جلدی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام  
 طحاوی حنفی نے مشکوٰۃ ص ۱۲۰ پر لکھا ہے، اور علامہ ابو الحسن دمشقی نے  
 المختصر ص ۱۲ میں یہ بیان ہے کہ اتنے فوری طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۳ ص ۱۳۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۳ ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں مُنذر زمانہ کا قائل ہے وہ وہیم کا شکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا اعلان فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پاکہ) مان کہہ دیتا تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو ہریرہؓ کے لیے چھ مہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ ثر لعلیت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری کی گواہی دو مردوں کے قائم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر وحی پاکہ مان کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بھری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی  
 پاکہ حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے قائل مقام ٹھہرایا کیونکہ  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا  
 کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس سے  
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ  
 الْهَدَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوْحٰی۔

ساتویں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے  
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت اسم عظیمہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔  
 اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا  
 کرتا ہے۔ وللشارع ان يخص من العمومات ما شاء او كما  
 قال کہ شارع کو حق پہنچنا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے  
 جو جواب :- اس روایت سے حضرت اسم عظیمہؓ کی خصوصیت اور جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ ذیل دلائل  
 کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۱ میں اور زرقانی نے شرح  
 مواہب ج ۳ ص ۲۵۵ میں اور حافظ بدر الدین حنفی نے عمدۃ القاری ج ۶ ص ۲۹۸

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوحہ پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشارہ میں حضرت امام عطیہ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوحہ بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت امام عطیہؒ کو نوحہ کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوحہ حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوحہ مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے تو جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرمادیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوحہ کی اجازت صرف امام عطیہؒ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور بیہول کے لیے بھی نوحہ کی اجازت منقول ہے (فتح الباری ذوقانی)

هـ۔ امام نوویؒ کے قول و اشعار سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقتہً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور شارع اصل عبارت

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی سے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) (ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ مدینہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ فقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیں

اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب احادیث میں موجود اور مروی ہے  
بخاری ج ۲ ص ۲۵۹، مسلم ج ۱ ص ۱۵۵، ابوداؤد ج ۳ ص ۳۳۳، ترمذی ج ۹ ص ۹۷، ابن ماجہ  
ج ۱ ص ۱۲، موطا امام مالک ص ۹، طحاوی ج ۲ ص ۲۲۵، مستدرک احمد ج ۲ ص ۴۸، سنن ابی  
یوسف ج ۲ ص ۲۳۷، تلخیص الجیر ص ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ص ۱۴۶ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی  
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جانبِ اِکفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ جملہ منقول ہے کہ جانبِ اِکفارہ ادا ہو گیا، اور زہریؒ  
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زبلیؒ نصب الراية ج ۲ ص ۲۵۳ میں لکھتے  
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن  
حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔  
(الدراية ص ۱) علامہ مندرجہ قراتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ یہ سقوط  
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور محض اس کے لیے اجازت تھی  
تو یہ نرا دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زبلی ج ۲ ص ۲۵۳)  
و فتح القدیر ج ۲ ص ۷۷)

شیخ الاسلام ابن قیمؒ العبد المذنب اطعمہ اہلک کے جملہ کی کئی توجیہات  
نقل کرتے ہیں، ایک یہ کہ:-

منہا انه خاص بهذا الرجل

اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاء انه منسوخ وهذا  
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص  
ولا علی النسخ الخ  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے مگر یہ  
دونوں قول ضعیف ہیں کیونکہ ذوق تخصیص  
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ اقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذم  
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام  
الكفارة) ثابته في الحديث  
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،  
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے  
ثابت ہے الخ

اور تلامذہ علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ امام نہرئیؒ نے کہا ہے کہ یہ اس  
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد  
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل  
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (وفات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۵۲)  
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجہات کو شرح مسلم ج ۱ ص ۳۵۲ میں ضعیف  
کہا ہے۔

الغرض نہ لو یجزئک ولا یجزي أحدًا بعدك کے الفاظ میں  
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام نہرئیؒ کے تخصیص والے  
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے



نواس کی ایک دلیل امام زہریؒ کا یہ قول بھی تھا۔ انداختھیں کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنیؒ ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عنك کہ اللہ نے تیرا کفارہ ساخط کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد نامی ایک آدمی ہے علاوہ ہیگزین اللہؒ ۲ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عنك کی زیادت کو ضعیف قرار دیتے ہیں (المختصر المحیط ۱۱۱ وفتح الباری ۲ ص ۱۳۴) علاوہ ازیں یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں کیونکہ اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساخط کر دیا ہے تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کُل ثابت کرنا باطل اور غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ۲ ص ۱۱۱ میں اور حافظ بدرالدین حنفیؒ القاری ۲ ص ۲۱۱ میں اور امام کوئی شرح منہج ۲ ص ۲۲۴ اور شرح مسلم ۲ ص ۲۵۴ میں اور علامہ رد بنی الجوبہ النقی ۲ ص ۳۱۱ میں اور شمس الاممہ ہرخی ۲ ص ۱۱۱ میں اور حافظ ابن ہمام فتح القدير ۲ ص ۲۱۱ میں اور شمس الحق عظیم آبادی عون المعبود ۲ ص ۲۱۱ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرتے ہیں اور

علامہ عثمانی فتح الملہم ۳ حصہ ۱۲۲ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ کھجور کا اور خجراج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوا بے دے دے گا اور فی الحال ان کھجوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

مدل کا سرور میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبارات میں خیانت کرنے کا الزام نہ انشاپڑا اور خوب دل کھول کر جلی گلی ستانے پر نکل آئے، جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید خط کشیدہ جملہ کو ملاحظہ کر لیں اور پھر بغیر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور بیان کیا ہے؟ تو اس کا مدل کا سرور میں سرے سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبارات ملاحظہ کر لیں، اور پھر لب کشائی فرمائیں کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانی نے نقل کرتے ہیں کہ:-

وقال الجمہور لا تستقط الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ شگستگی کی وجہ سے کفارہ

بالاحسان والذى اذن له فى النص  
ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تفریح کرنے  
لیس علی سبیل الکفارة اور  
کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ  
(فتح الملہد ص ۱۳۳) نہ تھی۔

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ درج  
ہے مگر تعصب کا غدا برا کرے کہ ودخی کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے  
اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شریعت صمدی سمجھ کر پی گئے ہیں اور  
اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور علی ان الواجب  
القضاء الکفارة لما ثبت من حديث  
ابى هريرة انه جاء رجل الى رسول  
الله صلى الله عليه وسلم فقال هلكت  
يا رسول الله الخ (بداية المجتهد ص ۱۹۸)  
جمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء  
کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی  
حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو  
یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت  
میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلہ)

۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العین اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-  
جمہور لایزال علی ایجاب الکفارة  
بافطار الجماع عاصدا الخ  
جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عمدتاً جماع کے  
روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم اور

(احکام الاحکام پڑھ) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تفسیر کرتے ہوئے کہ وبقیت الکفارة فی الذمۃ آگے لکھتے ہیں کہ:-

نَحْنُ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْحَدِيثِ اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے  
وَمَعْنَاهُ هُوَ الصَّوَابُ الَّذِي قَالَ به بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور  
الْمُحَقِّقُونَ وَالْأَكْثَرُونَ (شرح تھذیب) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فَلَمَّا تَصَدَّقَ عَلَيْهِ صَادِقًا دَامَ اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو  
بِالْإِعْطَامِ وَهُوَ قَوْلُ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ اس کو کفارہ ادا کرنے اور کھلانے کا حکم دیا  
أَظْهَرَ قَوْلِي أَنَّهُ أَفْعَى فَلَمَّا ذَكَرَ حَاجَتَهُ گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام  
آخِرُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ (مرفوعاً علی) شافعیؒ کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس  
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ  
ہَا مَشْرُوكَةٌ جَرْمَانِ) اس کے قادر ہونے تک مؤخر کر دیا گیا (محصلہ)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحی صاحبؒ لکھتے ہیں کہ القول القويم زیادہ  
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو  
جَعَلَهُ فِي فُسَيْتِهِ مِنْهُ حَتَّى يَجِدَهَا اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب  
يُؤَدِّيهِ (معاً بحوالہ ہا مشرکون جرمانی) ہو گا تو ادا کر دے گا۔

ان عبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور ائمہ کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبد اللہ بن القول القویم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک یجوز لک ولا یجوزی احداً بعدک کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول پر نہیں اس لیے یہاں اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہوتا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو ہمت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب تصریح محدثین کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول با دلیل ہے اور نہ یاد مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:-

قلنا ان لم یثبت هذه الزیادة فغایة الامران اخوة عندنا الى البیضاء اذ كان یقیناً فی الحال۔  
 ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت ہو اور واقعی ثبوت نہیں ہے، فقہر! تو آخری بات ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے فقر و فاقہ کے پیش نظر مقرر کر دیا گیا تھا۔  
 (فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷۷)

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ وہ پھر اپنی دیباچہ  
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیے کیونکہ ع  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریف لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یحییٰ بن زکریا ولا یحییٰ  
احد ابحدک کی زیادت بھی مروی ہے اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے  
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی اور اگر یہ زیادت ثابت  
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور تسوخیث ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی التأخیر للعصر الخ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کفارہ مؤخر  
(مبسوط ج ۱ ص ۷۱) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت  
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسروں کو خائن اور جاہل قرار دے کر دجل اور عین  
سے کام نہ لے۔

فویں حدیث: قرین مخالف فی واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی  
آنکھ غزوہ احد میں باہر نکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، حضرت میری نو جوان بیوی ہے اور  
مجھے اس سے محبت ہے مگر ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر  
وہ نفرت کرنے لگ جائے، آپ نے اس کی آنکھ کا ڈھبلا اٹھا کر اپنی جگہ رکھا اور

آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ پھر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فیرقی مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کہ نا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھ اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فیرقی مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے مسیحیت لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسناد فرمایا دان بشئت مرددتھا و دلتوا اللہ۔

اگر تو چاہے تو میں تمہارے دھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کو دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت ہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے دھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللھم اکس جلالاً وعدۃ القادی یرکک واکمل للبرج ص ۲ طبع مصر۔ والبدایۃ النہایۃ ج ۲ ص ۲) یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور روشنی عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی سمجھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے عالیسی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقبول العلم ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، یزیدی مخالف کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غبارِ گل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت ارفع بن مالک کی آنکھ جنگِ بدر میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فدعا اذانی منہ ثبیء واسنادہ جید (البداۃ النہایہ ج ۲) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری اس آنکھ کو پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِیْتُ مَفَاتِحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا کی گئی ہیں۔

فریقِ مخالف اس روایت پر ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمادیئے ہیں،



اور آپ ان کو لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

جواب :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان کر دیجئے کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (پا انعام ۷) میں نہیں نہیں کہنا کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور میں لکھتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

ایسا آیت کو سامنے رکھ کر دیکھتے تو حال ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ سے یہ اعلان کرواتے کہ آپ فرمادیں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے نہیں ہیں اور اس کے مقابلے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتیں کہ مجھے زمین کے خزانے دیئے گئے ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک تو اس خبر واحد کو آیت مذکورہ کے مقابلے میں پیش کرنا نہی محض ہرزہ بانی ہے، بلکہ اس حدیث کا صحیح مطلب ہی ہے جو شرح حدیث بیان فرمایا ہے چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :-

فإن مدناة الاخبار بالانمتاء اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ملک خزانہ الارض وقد وقع فی کو خبر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اُمت میں کہ خزانوں کی مالک ہو کر ہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعطیت مفاخر الارض کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعانة لوعدا الله بفتح البلاد (السراج المبدیہ ص ۲۴۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتابیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلمؒ ص ۲۳۲ اور ابوعوانہؒ ج ۳ ص ۳۹۵ وغیرہ میں بیانا انا فائز کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطانی الكنوزین الاحمر والابيض اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دے دیئے وان اعنى سبيلكم ما دوى لي هفا میں سرخ اور سفید ان قبضہ کسریٰ کی حکومتیں (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۳۴۰ قال (مراد ہیں) اور میری امت خمرہ و ان تک پہنچے گی الحاکم والذہبی علیٰ شوطهما۔ جہاں تک مجھے مشاہدہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قبضہ کسریٰ کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو آپؐ نے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر پہنچا رہوں گے، سو ایسا ہی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ کل ثابت ہوں گے (المعبود باللہ) کیونکہ قبصر و کسری وغیرہ کے خزانے تو انہی کی اسکیما اور حکم سے امت کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلاوجہ اس حدیث سے یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملکِ ظاہری کے علاوہ ملکِ باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملکِ ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیثیت کیسے ہوئی؟ اگر اس سے عام دنیوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گزر کر یہ زولفار و منشرکین اور قارون کو بھی ملی ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

اما در خزائن معنوی مغایر اسماء العتہ خزائن معنوی میں زمین و آسمان ملک وزیرین و ملک ملکوت است ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض تخصیص زمین ندارد زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشغۃ الملوک ج ۲ ص ۶۵) (محصلہ فہرہایت ص ۱۵۴ تا ص ۱۵۵)

الجواب:- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ملکِ باطنی اور خزائن معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نصیب  
 قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ  
 کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے  
 ہدایت دینا نہیں۔ **رَأَيْتَ لَكَ لَا تَقْدِرُ فِي مَنَ أَحْبَبْتَ** (الآیت) پھر کیسے  
 تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانہ معنوی آپ کو عطا کر دیتے گئے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)  
 اور اگر خزانہ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر  
 رتبہ اور درجہ فضائل اور مکام اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اس کا کون سا مان  
 منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے تناسخ فیہ معنی  
 میں مختار کل ثابت کرنا کوہِ کندن و کاہِ بردار دن کے مترادف ہے۔

**وَنَائِبًا مَّا تَلَفَ** نور ہدایت وغیرہ کا بہ مغالطہ کہ اس حدیث میں تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدائے اقدس بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے  
 اُمت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل  
 ہے؟ تو یہ نہراجا بلانہ سوال اور اعتراض ہے کیونکہ اُمت کو جو کچھ بھی ظاہری  
 اور باطنی کامیابیاں نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ  
 ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح  
 کرتے ہیں کہ آپ کی اُمت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کر یہ

حاصل ہوئی ہے۔

ثُمَّ نَالَتْهَا جِبْ خُودِ جَابِ نَبِيِّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَانَ امْتَقَى  
سَيِّبَلُهُ مَا ذُوِي لِي مِنْهَا سَعَى اس کی تفسیر اور تشریح کر دی ہے۔  
(جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کی  
کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کہ وہ معنی اور مطلب کیونکر حجت  
ہو سکتا ہے اور آخر تشریح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے  
علامہ ازیس امام نووی اور علامہ غزالی کے حوالجات بھی گزر چکے  
ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جہاتے ہیں۔

دَرَابَعًا صَحِيحِينَ وَغَيْرِهِ كِيَاكٍ وَابْتِ مِيں اِيكِي پَانِيخِ خَصَالَتِ بِيَا  
ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۱ ص ۲۹۵)  
وغیرہ کی ایک وایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف  
احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ  
علامہ ابو سعد نیشاپوری نے آپ کے ساتھ خصائص بیان کئے ہیں (فتا  
البیہ ج ۳ ص ۳۲۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے  
قول میں تین سو خصائص نقل کئے ہیں (السراج المنیر ج ۱ ص ۳۲۸) ان میں  
وہ بھی ہیں جو آپ کے خصائص منکر امت ان میں برابر کی شریک  
ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-

و جعلت لى الارض مسجداً او آپ نے فرمایا کہ میرے لیے زمین مسجد اور پاک  
 طهوراً فايتما رجل من امتى (اور تم میں سے ہر ایک شخص پر نماز کا وقت آ  
 ادركته الصلوة فليصل) (الحديث) امت میں سے جس شخص پر نماز کا وقت آ  
 (بخاری ج ۱ ص ۱۹۹) (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹) جائے تو وہ زمین نما نہ پڑھے (محصلہ)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے  
 مسجد اور تم میں سے ہر ایک شخص پر نماز کا وقت آ (اور تم میں سے ہر ایک شخص پر نماز کا وقت آ  
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجرؒ ابن خزمہ اور  
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطيت هذه الايات من آخر سورة البقرة من كنز تحت العرش  
 آپ نے فرمایا کہ مجھے سورہ بقرہ کی آخری  
 آیات عرش کے نیچے سے ملی ہیں، اس سے  
 آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے  
 بوجہ اور خطا اور لیبیان وغیرہ معاف  
 دفع الخطاء والغيبان (دفع الغيبان) ہوتے ہیں (محصلہ)

دیکھتے ہیں خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھا رہی ہے  
 گیارہویں حدیث :- فریق مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں،  
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؓ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب: بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کہ حکم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہورِ اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفیؒ عمدۃ القاریؒ ج ۲ ص ۴۷۲ میں اور علامہ زرقانیؒ شرح مواہب ج ۲ ص ۲۳۱ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہر مذهب الجمہور کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ جلاوہ بریں امام طحاوی حنفیؒ نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کنیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؑ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۳۱) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما ینتطق عن الہیۃ نقض قطعی ہے۔

بارہویں حدیث: مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن حازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب: اولاً اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حارثیؒ اپنی کتاب

الاعتبار ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیس بذاتک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازب کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ علامہ طحاویؒ۔ امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ حنفی نے اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی فتح البادی ج ۲ ص ۲۶۹ میں ابن ابی شیبہؒ کے طریق سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نے کچھ مال وسلم قسمًا فالبسني فقتال تقسیم فرمایا پس یہ لنگوٹھی مجھے پہنائی اور ایس ما کساک الله ورسوله۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۹۷)

ان الفاظ نے آپ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ مبارکات و اباحت بوحی الہی ہے اور میں اس کا مبلغ ہوں پہناتا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا قصہ نہیں ہو میں حدیث:- فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت عیس کو شوہر کی عدت کا سوگ معاف فرمادیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ رکھا، اس



سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-  
 ۱۔ آج کے دن کے بعد سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۲ ص ۳۲۹ فتح الباری ج ۶ ص ۳۹۶)  
 ۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری در طحاوی ج ۲ ص ۳۲۹ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سوگو کرو (مسند احمد فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آیت تنفیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیتے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے ہر عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۲ ص ۳۲۹) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للحجب !

چودھویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تقادیر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید پہلے میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کور مغز اصل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر جبران و شند رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب اسے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ نے پڑھ سکے، آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کہتا ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا اختیارِ کل ہوئے۔

جوابِ اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل لانا ہے  
 ص ۳۸۸ اور شفاء ص ۱۴ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور  
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ  
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقتِ حال سے آگاہی ہو جائے گی  
 ۱۔ فتح المغیب ص ۱۱ پر محدثین کو امام کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال  
 و حرام ہیں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً  
 نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور محزرات وغیرہ) ہیں حدیث نقل  
 کرتے ہیں تو سہل انگاہی سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مسندک  
 ج ۲ ص ۲۹ میں امام فن عبدالرحمن بن ہمدانیؒ سے بھی اس کے قریب  
 مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نجمۃ الفکر ص ۲۷ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی  
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو  
 اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۲۷ اور شرح عقائد ص ۱۱ وغیرہ عقائد کی کتابوں  
 میں یہ مسئلہ تقریباً تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ  
 ثابت نہیں ہو سکتا اور مخالف صاحب بریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کا قرآن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خبر واحد اور اس میں کچھ ضعف بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جانا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا متواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکورہ میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث متواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے روایت بہ ہیں :-

۱۔ ابوامیہ ۲۔ عبد اللہ بن موسیٰ العجسی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (ص ۱۷۵) و تقریب ص ۲۵۳ (۳) فضیل بن مرزوق میزان جر ص ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب جر ۲ ص ۲۹۶ میں ہے کہ امام نسائی ۴ امام عثمان بن سعید اور حاکم ۵ کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان ۶ کہتے تھے، منکر الحدیث جداً (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روایت سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروفا بالمتنبیۃ من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ مشہور تھا اور قانون الموضوعات

۲۳۵ میں ہے کہ امام سہلیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے (الخ) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک ساوی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۹) اور حیدان ۱۳۱ اور حفر اسماء کی تیسری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار لکھا گیا مسئلہ ثابت کرنا ہے، حالانکہ بیروایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف ساوی موجود ہے اور شیعہ کا غلو حضرت علیؓ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لاس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں، اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القاعدی الحنفی ص ۴۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۴ ص ۱۸۷، ۱۸۸ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور قاضی عیاضؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین جانتے ہیں کہ انھوں نے حدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک ساوی جو فریق

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقدہ رضی  
 ہے جو صحابہ کرام کی توہین کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیر  
 لکھتے ہیں کہ یہاں سے استاد حافظ مزنی اور امام ذہبی نے اس کے موضوع  
 ہونے کی تصریح کی ہے۔ (البدایہ النہایہ ج ۶ ص ۳۸۶)

حافظ ابن کثیر نے اس حدیث پر البدایہ میں تفصیلاً بحث کی ہے  
 اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المدینی، محمد بن حبیب، یحییٰ بن عبد اللہ، ابن زنجویہ،  
 علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الہاشمی، علامہ جوزجانی،  
 علامہ محمد بن ناصر البخاری، اور علامہ ذہبی وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل  
 اور محض ہیج فرماتے ہیں حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی کے  
 صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھوٹے لایعروف بھا اور وہ بھی  
 مجہول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ:- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہ بھی مروی ہے  
 لیکن اس میں نیزید بن عبد الملک نوفلی واقع ہے امام احمد، امام بخاری، امام  
 احمد بن صالح، امام ابوزرغہ، امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام  
 اس کو ضعیف اور متروک الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی یحییٰ بن زید سے علامہ ذہبی لکھتے ہیں  
 کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ج ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شہاب، طبرانی، مردیہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جلد ۳۶ میں اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ عالمہ نافعہ ص ۱ میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی جملہ تصانیف طیفۃ نائشہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ :-

”وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ مَعْمُولٌ بِهِ نَزْدَ فُقَهَائِنَا لَمْ يَكُنْ إِذَا جُمِعَ بِرِجَالِهِمْ  
أَهْلُهَا مُتَّفَقًا كُنْتُمْ“

اور ابنِ مردیہ اور ابنِ شہاب وغیرہ کی کتابیں طیفۃ راجعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”إِسْنَادُ حَدِيثِ قَابِلٍ اِغْتِمَادٌ يَسْتَنْدُ عَلَيْهِ دَرَاهِمُ ثَبَاتٍ عَقِيدَةٍ يَأْتِي  
بِأَهْلِهَا تَمَسُّكٌ كَرْدُهُ شَوْرٌ“ (عجالتہ نافعہ ص ۱)

الغرض یہ روایت جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ روایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آئی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے سن لیا اور اس روایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے اور بیفتہ ہوں تو اس کو ایسے اہم مسئلہ پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ کُتُب میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر اہمیت اور عہدِ اہل اسلام کا اس پر قیام بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بابت مجمل نزاع ہے اس لیے غلط بحث کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب منتزعیین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایتِ قرنی مخالف کے نزدیک بنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا اور تختہ نگارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے (حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپ سن ہی چکے ہیں تو قرنی مخالف کی اس منطق کی رو سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور تختہ نگارِ کل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲ ص ۱۵۷ مسند احمد ج ۲ ص ۲۱۸ مشکوٰۃ ج ۲ مشکل آثارِ خدا اور الہدایۃ النہایۃ بجز خدا وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سورج روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا، جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟ رہا جنس اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سورج پر تسلط جنس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دو منٹ کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں



تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ  
وَلَمْ يَأْتِ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ اللَّهِ تَعَالَى بِشَيْءٍ عَلَى نَبِيٍّ أَوْ نَبِيٍّ رَسُوْلًا فَادْعُوْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔  
کی اطاعت میں مشغول تھا کہ اس کی نماز

(بخاری، ابوالکوی، ص ۵۷) ہو گئی، اے اللہ! تو سوچ واپس کر دے۔

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی، اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول الدعا ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں، اس حدیث سے مختار کل ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہو فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پسند رہو پس حدیث: فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السہمی فرماتے ہیں کہ میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ہوا اور آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی، آپ نے فرمایا اے ربیعہ مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو، آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت ربیعہؓ نے فرمایا، پس حضرت یہی مانگتا ہوں  
آپ نے فرمایا:

فَاعِيْنِي عَمَّا نَفْسِكَ بِكَشْرَةٍ پس تم ثوابِ سجود سے (یعنی کثرت نماز  
السجود) (سہل پر صلا و مشکوٰۃ پر) پڑھنے سے بہری مدد کرو۔

فیرقِ مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں لفظ اسل مطلق ہے معنی بیہوش  
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا  
جاسکتا ہے تو آپ مختارِ کل ہوتے۔

چنانچہ حنفی احمدیہ مخالف صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت  
ربیعہؓ نے حضورؐ سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے  
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو  
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے  
ہیں اِذَا دُعِيَ رَّبِّيْ رُبِّيْعَةُ فَمِنْ بَعْدِ اس میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ نوازل پڑھنا  
کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلبِ مدد ہے اسی حدیث پاک کے ماتحت اشدۃ  
اللمعات میں ہے وَاِذَا اُطْلِقَ سَوَالُ كَافِرٍ فَرَمَوْا سَلًا وَخُصِيصًا نَذَرَ مَطْلُوبٍ  
خاص معلوم ہی شد کہ کافر ہمہ بدست ہمت کرامتِ اوست ہر چہ خواہد ہر کرا  
خواہد باز این پروردگار بد ہدایت (جاء الحق ۱۵۵)

اور مؤلف نور ہدایت کو اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے اور نیز،

مخالف پر برعم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب و غریب ٹنگوٹے کھلانا ہے۔  
چنانچہ لکھتا ہے کہ :-

اس وایت صاف طور پر صحابہ کرامؓ کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے  
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک  
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ سین ایمان  
ہے (بلفظہ ۹۸) پھر آگے لکھا ہے کہ یہیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے  
مدعا پر یہ وایت قطعی الدلائل ہے، انہ ۹۹

اور ماشاء اللہ راقم کی برعم خود غلطیاں بنا کر سختی آؤٹ کی طرح موج  
ہیں اگر عجیب ہوائی اور فضائی تفریق کی ہے جو زبان حال ان کی جہالت  
اور کم فہمی کا رونا رو بہی ہے مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشدۃ العتاء  
جہ ۹۶ کی مذکور عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر بنیاد رکھ کر  
مواقف جہ ۹۵ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے کہ :-

یوخذ من اطلاقہ صلی اللہ  
علیہ وسلم الامر بالسؤال  
ان اللہ مکنتہ من اعطاء  
کل ما ادا من خزائن الحق  
الی ان نقل ان اللہ اقطعہ  
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (بی بیج نہیں  
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے  
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار  
بخشتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں  
عطا فرماویں اسی لیے ہمارے آئمہ نے آپ کے

ارمن الجنة يعطى منها ما

شاء لمن شاء اهـ

نہا نص سے شمار کیا ہے کہ حکم وغیرہ جس کی چاہیے  
جس کے ساتھ مخصوص فرمادیں رہا تک نص  
فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جیسے چاہیں

فرمادیں (ملاحظہ فرمادیت ۱۷۹)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو راقم نے مسند احمد  
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے  
کہ حضرت ربیعہ بن کعب نے فرمایا کہ حضرت میں آپ سے یہ سوال کرنا ہوں کہ  
آپ میرے لیے پورے روگدار سے شفاعت اور سفارش کریں الخ شبیر ماریجہ کہ  
ہضم کرتے ہیں اور دکا تک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور  
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر پھولے نہ سنانا  
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے  
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپ نے فرمایا کہ کسی شخص  
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کو ام نے فرمایا کہ:-  
ولا انت یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں

لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتعمد في رجب  
برحمنہ۔

داخل نہیں ہو سکتے، فرمایا ہاں میں بھی نہیں  
داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے  
(بخاری ج ۹، مسلم ج ۳ ص ۳۷۳) آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔

کیا ایسی سیح اور سحر احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا  
کوئی اور مطلب یا بیا سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الماکہ الحنفیؒ حضرت  
ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ:-

وفيه إشارة الى ان هذه المرتبة  
الحالية لا تحصل بمجرد السؤال بل  
مع دعائه عليه السلام لياها من  
الله تعالى۔ (بحوالہ فتح الملہم ج ۹ ص ۹۷)

اس میں اشارہ ہے کہ یہ بلند درجہ محض سوال سے  
حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے  
ساتھ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین  
کر دیتے ہیں کہ سحر ربیعہ بن کعب صلی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے  
اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ ائمہ مفتی احمد یار خاں صاحب کا یہ خیال کہ حضرت  
ربیعہ نے ضرورت سے جنت مانگی الخ اور مؤلف نور بدایت کا یہ کہنا کہ اس راوی سے  
سنا، بطور پریمایہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ  
الصلوة والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ مجھ سے مدعی پر یہ دایت قطعی الدلائل ہے اتنی حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاعلمی پر معنی اور نرمی چلا ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُحَدِیْتُ فرما کر جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا فَوَّی الْأَسْبَابُ اور نہیں جو شرک اور کفر ہے عالم اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلط مبحث علماء اور دیا شدار اصحاب کی شان کے ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے باقی بری اشغف اللغات اور موقوفات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و صریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصینوں کی لغزشوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن مجید اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور لغزشیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

ثانیاً صاحب اشغف اللغات اور صاحب موقوفات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارت کے پیش نظر یہ عبارت خود تاویل کی محتاج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے  
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب مہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں  
 اور جس کو چاہیں دے دیں ورنہ آپ کے ابواللب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کو  
 باوجود ظہنی خواہش کے کیوں نہ جنت دے دی، عنقریب اس کی بحث  
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَاللَّيْثَانُ خُوْدُ حَضْرَتِ عَلِيٍّ الْفَارُجِيِّ اور شیخ عبدالحق صاحب کی متعدد  
 عبارتیں ہمارے اس بیان کردہ مطلب کی تائید کرتی ہیں مثلاً ایک خط ہو  
 بخاری و مسلم کی شفاعت کی طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ جناب  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پھر میں مسجدہ دینرہوں گا سو مجھے کہا  
 جائے گا اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سر اٹھائیے اور فرمائیے آپ کی  
 بات سنی جائے گی اور سوال پورا کیا جائے گا اور شفاعت کیجئے آپ  
 کی شفاعت قبول ہوگی۔

فَاَقُولُ يَا ذَا ابْنِ اِذَا لَكَ اِلَّا اللَّهُ قَالَ لَيْسَ  
 ذَاكَ لَكَ وَلَكِنْ وَعِزَّتِي وَجَلَدُ  
 وَكِبْرِيَايَ وَعِظْمَتِي لَا خَوْفَ مِنْهَا  
 مَنْ قَالَ لَوْلَا اِلَّا اللَّهُ -  
 تو میں کہوں گا اے میرے وہ مجھے اجازت دے  
 دے اُن لوگوں کی سفارش کی جنہوں نے  
 لَوْلَا اِلَّا اللَّهُ پڑھا ہے اللہ تعالیٰ فرمائے گا  
 یکدم آپ کے کس کا نہیں ہے لیکن مجھے اپنی عزت  
 جلال بڑائی اور عظمت کی قسم ہے میں جنم سے

منفرد علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۹) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دوں گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی انصاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک الذی لیس هذاک لیس ذلک الذی لیس هذاک  
وانما افعل ذلک تعظیماً لاسمی واجللاً للتوحید قال شارح  
من علمائنا المحققین المعنی لیس اخراج من قال لا الہ الا  
الله من النار لک یعنى مفوضاً الیک وان کان لک فیہم مکان  
الشفاعة الخ (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۹)

لیس ذلک الذی لیس هذاک لیس ذلک الذی لیس هذاک  
اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کروں گا  
اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توحید کے اجلال کے  
یہ ہمارے محققین علماء میں سے ایک شارح  
نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے  
کہ لا الہ الا اللہ کہنے والے کا دوزخ  
سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ  
یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو  
شفاعت کا حق ہے۔

اور شیخ عبدالحقؒ کو اس حدیث سے جبری اور فہری شفاعت کی بھی نفی کرنے میں پناہ نہ ملتی تھی۔

”میں گوید پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کروں مر کسے را  
کہ گفت است لا الہ الا اللہ مرزا و نیست ایں  
کار تو“ (اشعۃ اللمعات، ج ۲ ص ۴۸۹)



حضرت ملا علی القاری اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی ان صریح عبارات سے پتہ چلتے ہیں کہ کوئی نادان یہ کہتا پھرے کہ دوزخ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مقول اور سپر تھا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دُعا سے بالاتر ہو کر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مسند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی القاری اور حضرت شیخ عبدالحق کی صریح عبارات کے بالکل مخالف اور عری جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات، دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوجوان صحابی تھے انہوں نے اپنی راست کی بنیاد پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کہ جو سوال تم کو دے گا اس کے لیے جو دُعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے ہو جائے جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مذکور  
 اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں  
 چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ:-  
 یا رسول اللہ اسأل ان تنفع یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ  
 لی الی ربک فیعتقنی من النار میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ  
 (البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم پر لایا جس معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت  
 کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کہ جنت میں حضور کی رفاقت  
 اور محبت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس  
 صحابی کو فرمایا کہ کثرت سے مجھ سے تم میری مذکور، اصل یہ ہے کہ حقیقت  
 میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو  
 آیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ  
 کے دین کی مدد کرو۔

علاوہ بریں سنات صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے دینی کا  
 اتنا خیال رکھتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد

پر وہ اسی کا مطالبہ کرنے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (نماز) ادا کیا کرو (مسلم پر ۱۹۱) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ مقید تھا جن پر عمل پہرہ ہو کہ جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

رہا شیخیی امور کا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال تو یہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوہ تبوک میں چند سفارت صحابہ کرام اس لیے ترکیب نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا آجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ  
کہ میں نہیں پاتا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔  
(پٹہ - توبہ ص ۱۲)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پاتا؟ اگر ہر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا آجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عدا خلافت واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عباداً با اللہ)  
ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے  
بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا  
آپ نے وہ ان کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتیٰ نقدر ما عندہ فقال یرمانکم کہ خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
ہما یكون عندی من خیر فلن وسلم کہ پاس جو مال تمہارے سبب ختم ہو گیا،  
آذینہ عنکم الحدیث بخاری آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہو انکو  
۱۹۸، نسائی ج ۲۷، ابوداؤد ج ۲۲ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ تمہیں دے

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کام اور خزانے آپ کے  
پاس اور آپ کی ملک ہوتے (گو عطائی ہی سہی) تو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟  
کیا مختار کل کے خزانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آتی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ پاس ایک سا بل آیا، آپ نے فرمایا۔  
لَا اَجِدُ مَا احِطِیْکَ میں مجھے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پاتا۔  
وہ شخص بگڑ گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں ان کو دے دیتے ہیں

آپ نے فرمایا:-

بَعْضُ عَلَیْکَ اَنْ لَا اَجِدُ مَا احِطِیْکَ یراس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس  
(نسائی ج ۲۷، ابوداؤد ج ۲۲) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ اب نہ تحقیقی مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے اور پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کروں تو پھر بھی۔

ما نَقُصُّ ذَٰلِكَ مِمَّا عِنْدَ الذِّكْرِ ۚ  
 ۱۔ میرے خزانے میں اتنی کمی بھی نہیں ہو سکتی،  
 يَنْقُصُ الْخَبْرُ إِذَا دَخَلَ الْبُحْرُ الْوَسْطُ  
 ۲۔ جتنی کہ سونے کو سمندر میں ڈبو نے سے  
 (مسلم ۱۹۱۱، مستدرک ۲۲۷، مسند احمد ۲۵)  
 ۳۔ ترمذی ۲۷۷، ابن ماجہ ۲۲۷، مشکوٰۃ ۲۵

یہ ہے حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں مگر وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔

لَطِيفٌ ۖ اَكْرَمُ فِرْقٍ مُخَالَفٍ كَاسْتِدْلَالَتِهَا يَهِي خَالِمٌ رَاوٍ نَامٍ نَبِيكَ بِنَدٍ  
 بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھتے لگا، حضرت کہا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

لَا دَانَ كُنْتَ سَأَلًا لَا جُبْتَ ۚ نہیں، اور اگر فداہ مخاہ سوال کرنا ہی ہوتو

فَسَلِّ السَّالِحِينَ (نسائی پر احادیث، ابوداؤد نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔  
 جہ ۲۲۳ و مشکوٰۃ ص ۱۲۳)

یہاں بھی مسل مطلق ہے، اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک  
 بندے مختارِ کُل ہو جائیں گے۔ (الجبباز ج ۱ اللہ)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے ٹھٹھک جاتا ہے تو قدم قدم  
 پر اس کو ٹھوکیں کھانا پڑتی ہیں، اگر فریق مخالف کے محقق صاحبِ پہلے  
 ہی سے یہ سوچ لینے کہ مسل سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے، نہ وہ کہ جو شانِ بامریِ تعالیٰ کے  
 شایانِ شان ہے تو پئے درپئے اتنی تعزیشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

القرض مسند احمد کے حوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے  
 اور مسلم ہی کے حوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت  
 میں سوال متنبہ ہے ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل  
 ہو سکے تو اس روایت بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی  
 سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ متنبہ تھا اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دُنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال  
 بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوقِ خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ  
 کی شفاعت اور دُعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے نوہی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معلم، مبیع، بشیع، مقبول، الامور، انکار کا رسول، پختہ ثابت  
ہوئے کہ اختیارِ مکمل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور یہ بنیاد دعویٰ ہے  
سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیدِ اعظم نے اپنی کتاب اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارِ مکمل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحت کے لیے  
دعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا:-

اِنَّ دَبْلَكَ لِبَطِيْعٍ كَمَا رَبَّكَ لِي طَاعَتِي

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ  
تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرنا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیاذ باللہ)  
جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۱ ص ۵۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی  
سند میں ایک راوی ہے جس کا نام میثم بن جاز ہے علامہ سیوطی تلخیص ج ۱ ص ۵۴  
میں لکھتے ہیں ترکوہ کہ محدثین کو اس نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس  
کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۳ ص ۲۹۳ میں ہے کہ امام ابنِ معینؒ فرماتے تھے وہ ضعیف  
ہے امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزانؒ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراد، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو زرؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے محدث بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرے قابل احتجاج نہیں ہیں امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت ہے بے سر پار روایات نقل کیا کرتا تھا رافع الحروف کہتا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہی کے طریق سے ہے محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے و بچے کا متروک تھا محدث برقیؒ اس کو چھوٹے اور کذاب اولیوں میں لکھتا اور شمار کرتے تھے۔

جواب دوم: اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور محض بیچ ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

فقال ابو طالب ان ربك بعثك  
ليطيعك قال انت باعم ان اطعت  
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے وہ تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ ایسے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

اللہ ليطيعك۔



اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دیتا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔  
 فریق مخالف کے فقیہہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟  
 کیونکہ فضولی کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، جو بھی فرماتے تھے وہ  
 خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ  
 سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے

اور یہ بھی ہم بکھڑکتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر  
 نازل ہوتی تھیں تو ان قواعد کو ذہن نشین کرتے ہوئے اس میں کیا پیچیدگی  
 پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کو حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ  
 جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ  
 تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمان بوسہ کرتے ہوئے اور تحصیل جنت  
 کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں شامین ہوں کہ جب سننے والے

اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک اور تردد واقع نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زیادہ صادق اور قابل اعتماد اور کوئی بھی نہیں، جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعہ یہ حکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے ضمانت کی جانی بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منہج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنین کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار گل اور سنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حباً ذاً باللہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابوطالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعائے بھی منع فرما دیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے نہ چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی حضرت

فاطمہؑ اور رقیہؑ کو بھی حضرت، صغیرہؑ اور ان کے علاوہ اپنے ناندان کے  
دوسرے افراد کو تبرکِ شام بہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے مذاہب سے بچا  
لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے مذاہب اور گرفت سے بچانے کا مالک  
نہیں ہوں، البتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شداخت کرنا اور  
بات ہے، اگر خباب، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک  
نہیں، بیساکہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے تو آپؐ فرمائیے کہ اے میری  
پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی منظرہ کی بات ہی نہیں کی  
کہ وہ یا نہ کر رہیں نہیں جنت میں داخل نہ کر دیں گا۔

حضرات! جو ذات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت  
ہے کہ ایک بازاری اور ناشہ ورت کو اس لیے جنت میں داخل  
کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس کھا کہ پانی پلا دیا تارِ صبح بخار  
و مسلم وغیرہ اور وہ اگر چاہے تو سداؤ ہوں کو قتل کرنے والے کہ بھی جنت میں  
داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں  
داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا  
تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے  
تو ساری عمر سبکی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور سیاہ کار کو  
جنت دے دے، چنانچہ مسلم بخاری میں ایک روایت آتی ہے جس کا

کہیں نوردہ ضرور آپ کی اطاعت کرے گا۔  
 فریق مخالف کے فقیہ کی منطق کے رُوسے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب  
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جانا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نون ثقیفہ  
 کی تائید مقتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی  
 قابلِ محاط ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ خدا تیری اطاعت  
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہے تو جنتِ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی  
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کہیں  
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہوتا؛ کیونکہ اگر طالب کے قول سے  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول بہر حال نہ پایا، تاہل قبول ہے  
 اور وہ بھی اول میں لامتناہید اور آخر میں نون تائید سے متوکد اگر ایک ایچ  
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریق مخالف کے مجتہدِ اعظم  
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک تو وہ ضرور بالضرور مختارِ کل ہو جاتا۔  
 (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

ستر بیس حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس  
 چیز کی ضمانت دے کہ میں اپنی زبان اور اپنی شہرِ گاہ پر قابو پا لے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بایں عروشانِ جنت ہیں سب کا اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر قرین مخالف کے نزدیک ضامن مختار رکھتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار رکھ لیں چنانچہ داری میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کہنا جانا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو، سنگریزوں اور کنکرپوں پر سو بار پڑھ لینے، پھر وہ کہنا، سو بار لا اِلهَ اِلَّا اللہ پڑھو، سو بار تہلیل پڑھتے، پھر وہ کہنا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو، وہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حدیثِ نبویؐ پر تعمیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَذَقْ داسن سیتا کھو فانا تم ان سنگریزوں پر اپنے گناہ گوارا شمار کر دے  
ضامن ان لا یضیع من میں اس بات کا ضامن ہوں کہ اس بدعت  
حسنات تکہ شیئ کو چھوڑنے سے (تمہاری بکریوں میں کچھ  
کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریق مخالف کے پیغمبرِ عظیم کی منطق کے رُوسے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ عقل تھے نیز کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا یقین ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے تمہاری نیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں اور ہم نے اس کو بطور شاہد اور اثبات بھی نہیں کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسما و ارجال سے تشریح بھی عرض کر دیں، روایت یہ ہیں :-

۱۔ حکم بن مبارک، محدث ابن مندہ اور ابنِ ہبان ان کو ثقہ اور ابنِ سبائی ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۸۵)

۲۔ عمرو بن بکلی، محدث ابو داؤد، امام ابو حاتم، اور امام نسائی، اور عبد اللہ بن سعد اور محدث بخاری اور ابنِ نمیر اور ابنِ معین اور ابنِ ہبان وغیرہ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۱۹)

۳۔ عمرو بن ابی بکلی، بن عمارہ سے روایت کرنے ہیں۔ بخاری بن عمارہ کو ابنِ اسحاق، امام نسائی، محدث ابنِ خراش اور امام ابنِ حبان ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۲۵۵)

۴۔ بخاری بن عمارہ اپنے والد عمارہ بن ابی حسن انصاری سے روایت کرتے

ہیں، عمارہ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندہؒ، ابو القاسم بخویؒ اور ابن حبانؒ صحابی بتلاتے ہیں (تہذیب ۱/۲۱۴) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں، کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ص ۲۷)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے سم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب اسماء الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابوداؤد ج ۱، ترمذی ج ۲ اور مسند احمد ج ۲ اور طبرانی صغیر ج ۱۲ میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا اہم ضامن امام ضامن ہوتا ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار کل ہوتا ہے؟

مؤلفؒ نور ہدایتؒ کا اس سے بڑھ کر جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح شخص کو خفی پہنچتا ہے کہ لوگوں سے کہنا پھرے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (ص ۱۸۱) نری جہالت ہے۔

اڈلا اس لیے کہ نبی معصوم کا ایسا فرمانا کچھ اور حقیقت اور حیثیت رکھتا ہے ایسا اغمار اور کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور بادشاہ کا کہنا اور حیثیت رکھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر ہر مسلمان مسئلہ کے طور پر بہرہ  
 سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت  
 ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر اناضامن الخ فرمایا ہے باقی کفر و  
 ارتداد بار بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ عوارض محل بحث  
 نہیں ہیں، یہ اناضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے  
 کہ جب مجھ پر امور صادر نہ ہوں، نیز مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام  
 ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا اختیار حاصل ہے  
 کہ وہ تمام مقتدیوں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دعوٰی کی  
 دلیل ہے (محصہ ص ۱۱)

یہ بھی نری خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزار عالم اسباب کے امور  
 کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و فساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے  
 جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے  
 کہ مقتدیوں کی نماز کو یا بس طور فاسد اور باطل کر دے کہ ان کو نماز کا  
 ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کر کے ان کو جنت میں داخل کر  
 دے؟ اگر ایسا ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤلف مذکور کے دعوٰی کی  
 دلیل ہے ورنہ نہیں، باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن  
 کا اعتقاد مختار ل ہوئے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرف صحت نماز کا



ضامن ہے اور یہ صحتِ عالم اسبابِ امور میں سے ایک امر ہے۔  
اٹھارہویں حدیث :-

فریقِ مخالف کے فقیہِ اعظم نے اس حدیث سے بھی جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دِيْلًا، إِلَّا يَسْأَلُ فِي هَذَا  
(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷) خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے

فریقِ مخالف کے فقیہِ اعظم کا کہنا ہے کہ جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جواب :- فریقِ مخالف کے فقیہِ اعظم کی عجیب ہی مغفلت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول سے تو جنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جنابِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر خالی ہوتا ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریبی حدیث کا مطلب اپنی جگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں جن میں سے ایک دفعہ یہ کہ ازواجِ مطہراتؓ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے ربی پیہر نازل فرمایا، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يُخَفِّضُ عَنْكَ وَيُوسِّعُ حَلِيكَ یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ کو بوجہ ہلکا کرتا اور آپؐ پر  
 فِي الْأَوْدِ وَلِهَذَا اخْتَارَكَ - معاملات میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے  
 (نووی ج ۱ ص ۴۷۳) کہ اس نے (ازواجِ مطہراتؓ کے بارے میں)  
 آپؐ کو اختیار دیا ہے۔

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زودبخت مطہرہ کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ بایں ہمہ سب کو باری دیتے تھے مگر حضرت سودہؓ بنتِ زمعہ نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو ہمہ کردی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جاتے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتداء میں حکم نازل فرمایا کہ اسے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ مختارِ کل ہوتے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختارِ کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکم خداوندی کی انتظار کی (مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراموشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو لاہر فرما دے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا (کہ بعض مصالح کی بنا پر ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سرنگ لگا کر یا آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوئی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف ”نورِ ہدایت“ کی جہالت یا خیانت ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم پڑھنے والے کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 وجدته فی غمرات من النار میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،  
 فاخرجته الی صحیح۔ میں اُسے ہاؤں تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ اکبر! کیسا شان ہے اور کیسا شرف ہے، مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا منکرین شان رسالت ہے، جو چھو کہ جو ایک فتہ کا بھی مالک مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی آگ میں ڈوبے ہوؤں کو نکالے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہذا (بلفظہ نور ہدایت ص ۱۷۱)

جواب :- یہ مؤلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کائنات ہونے اور دوزخ سے مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہونا، تو آپ ابوالباب کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لینے اور اس کو ہلکے عذاب میں بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابوالباب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر آپ کے اختیار اور تصرف میں ہونا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر آپ کی پوزی ہمدردی اور خدمت کی، آٹھون عذاب میں بھی کبھی نہ چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہونے تو ابوالباب کے یہ دعائے مغفرت سے آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دوزخ میں ڈوبے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار اور تصرف سے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اہل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔  
 ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انا لکان فی الدردک الاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے صنادید (مسلم ج ۱ ص ۱۵۱) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ:-

باب شفاعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب لابی طالب الغنیف عنہ بسبب انتہائی پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔  
 کاش کہ مؤلف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو ٹھوکر نہ کھا اور مسلم ج ۱ ص ۱۵۱ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پہلے

باحوالہ یہ بات بھی جاچکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
 عبد اللہ بن ابی رہیس المنافقین کا جنازہ پڑھایا اور وعائے مغفرت  
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعاء ہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ نے  
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کہ دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے  
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورہ تحریم کے نزول  
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استیصال کرنا پڑا۔  
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے پیام پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی  
 مجلس سے (اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ  
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے)  
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا  
 القیاس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے  
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی کئی مطلوبہ یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی  
 جاتی تھیں تو یہ قطعاً بدلائل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف  
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی، اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس  
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ نظر ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مذکور سے بقرض محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرما دیتا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فریقِ مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے اور ڈر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط انہیں ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیث اول: ایک واقعہ فریقِ مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ بہادری میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ بال غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں باقاعدہ حصہ دیا، معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ کو مختارِ کل تھے۔

جواب: پہنچے کہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ تھیں، اس لیے آپ نے خود حضرت  
 عثمانؓ کو چھوڑا کہ رقیہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے پناہ  
 انہی پیام میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تحفہ و تکفین کا  
 انتظام کیا۔ اب بھی علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر  
 کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک  
 جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاوی اور  
 امام ابن جریر نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس  
 میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے، قرین مخالف کے قاعدہ کی  
 رو سے ہر امیر لشکر عثمانؓ کی طرح ہو جائے گا۔ (الیاذ باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جملہ حکام  
 کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم نے حضرت معاذؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حافظ ابن جریر عسقلانی، فتح الباری، ج ۱ ص ۱۳۵ میں اور حافظ  
 بدرالدین عینی حنفی عمدۃ القاری، ج ۲ ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔  
 ان الامام اذا اباح لہ کہ اب بھی اگر بادشاہ اور غلبہ کسی ماتحت حاکم



قبول الهدیۃ لنفسہ فہو کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے نیے پر یہ قبول  
یطیب لہ کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور  
خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے  
تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو یمن بھوانہ کر کے دیا  
فرمایا تھا، میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱) <sup>۱۵۶</sup>  
حدیث معلوم ہے فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسیٰ کی  
ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرتِ نوافل پڑھتا ہے  
یا نفل عبادات ادا کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے چنانچہ  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے  
اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ  
ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس  
سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے آگ در  
لونا ذوالک انگ چیزیں ہیں لیکن یہ لونا آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو  
اسی طرح کا اثر اس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح  
آگ جلاتی ہے اسی طرح لونا بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ یہ بندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے یعنی مثلاً بندہ حق تو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے منظر اقم ہیں جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مُخَارِجُ مَوتِے (الْعِلَیُّ بِاللّٰہِ) جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کا فر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام خدائی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کو کہتے ہیں وہ گویا خدا ہی کہتا ہے اسی وجہ عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہ کہنے لگے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدِ ربّ نکال کر عیسائیوں کی طرح اوپر نہ لے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے محبوبوں نے سَمِعَ مَنْ كَانَ قَبْلُکَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ سید زلف جرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حلولہ فی بعض اشخاص الناس (شرح) کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا  
مواقف طے ہے، نولک شود) ہے۔

علامہ ابن خرم (المنزلی ۳۵۶) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ۔  
واما من قال ان الله عز وجل  
هو فلان فلان انسان بعينه او ان  
الله يحل في جسم من اجسام خلقه  
او ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم  
نبيًا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف  
اشنان في تكفيره لصحة قيام  
الحجة بكل هذا على كل احد  
(انتہی بلغۃ کتاب الفصل  
لابن حزم ۱۰۱۱ باب الكلام  
فمن يكفر ومن لا يكفر)  
ہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں  
ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا  
کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی  
کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ  
بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی  
تکفیر میں (آخر تک) دو آدمی بھی مختلف  
نہیں ہوتے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر  
ہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح تر عبارت سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے  
کہ مثلاً اگر کسی سے بطور مجرہ اور کرامت کوئی خارق عادت چیز  
سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعاء ہو تو اس کے متعلق یہ نظریہ قائم  
کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، مان العقبہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو از احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نسوس قرآنہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ نعوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا آيَاتِ اللَّهِ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (پ، مائدہ ۷۸) تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں نے کہا کہ اللہ تو مسیح (میں حلول کر گیا) ہے۔

اب اس حدیث کا صحیح مطلب شن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورہ مزل ص ۱۲۴ میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ص ۷۷ میں لکھا یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول جاتا ہے، تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محفوظ ہو جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے۔ سو یہ مثر بہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصلاً)۔

قاری تین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا ملاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمارداری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار ہو گا یا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جاتا تھا (محصلاً بخاری ج ۲ ص ۸۴) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جاتا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصلاً مستدرک ج ۳ ص ۳۷۳ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالصاً صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و دردِ مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم السلام والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۷۲ طبع لکھنؤ)

کیا مختار کُل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (جُرُجُ ۶۳۷ میں) باب مرض التَّبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاته الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگِ جان کٹ رہی ہے (محصلاہ جُرُجُ ۶۳۷) اور وفات کے وقت جو شدت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

فَلَا أَكْرَهَ مُشَقَّةَ الْمَوْتِ لَعَدَدٍ      میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد  
أَبَدًا لَعَدَدِ التَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ      کسی کے لیے کبھی بھی موت کی استغنی کو  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری جُرُجُ ۶۳۹)      ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور نذر کر کے اپنے چہرہ اقدس پر ملنے پھر فرماتے :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ لِلْمُوتِ  
 سکرات (بخاری ۲۷۸۱) مرگے لیے گونا گوں سختیاں ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے ورد اور بے چینی  
 کا اظہار فرمایا اور چار پائی پر کروٹ بدلنے رہے اس پر حضرت عائشہؓ  
 نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوَجَدْتُ  
 علیہ نبأ النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم ان الصالحین قد یشتد  
 علیہم المحدث (موارد النکاح ص ۱۸)  
 کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا  
 تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے  
 فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت  
 اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ مبرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہوتی ہے  
 اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی چارہ نہیں۔  
 الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے حوارفات طاری ہوتے تھے اگر آپؐ  
 مختار کل ہوتے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

# باب ششم

فریق مخالف بعض بزرگانِ دین اور صوفیائے کرام کی کچھ محفل اور  
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور  
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جنابِ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شائع ہیں اور شائع کو خفی پہنچا ہے کہ جو  
 چاہے سو کرے مبین قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں  
 ایسی باتیں واجب الزک ہیں، ایسے خالص صاحبِ ہر بلوی کی سُنئے۔  
 درتوسوں میں فتوالوں کے ڈھول، سارنگی، باجے اور بانسری  
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف  
 ج ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں  
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت  
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرکاء  
 یعنی زنا اور لہتنی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل



پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بد مست یا نیم ملا شہوت پرست  
یا جھوٹے صوفی باد بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل  
بعض ضعیف فقہے یا محتمل واقعے یا منشاء بہ پیش کرتے ہیں، انہیں  
انہی عقل نہیں یا قصد آجے عقل بننے ہیں کہہ صحیح کے سامنے ضعیف،  
متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور منشاء واجب الزک ہے پھر  
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کیا محرم کیا پیش ہر طرح بہی واجب العمل  
اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ  
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لاتے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ  
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں  
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو  
ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث  
صحیحہ و صریحہ اور حکومات کے مقابلہ میں فقہے اور کہانیاں اور ضعیف  
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں، اور  
وہل محرم کو چھوڑ کر بیچ کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں  
داخل ہو کر اپنے باطل حقائق اور بدعات کے جواز اور حق ہونے  
اور الزام ٹالنے کے لیے بے جا کوشش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کٹھی بننے سے  
 الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا۔

جب صحیح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت  
 نہیں تو جو سند قرآن کریم کی صد ما آیات اور احادیث متواترہ سے  
 ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر معتبر حضرات کی ایسی  
 گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع  
 مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے، تو  
 اس لفظ سے کہ:-

وَاللَّشَّارِعَ اِنْ يَخْصُ مِنْ  
 الْعُمُومَاتِ مَا شَاءَ  
 شارع کو نفی حاصل ہے کہ عموماً میں  
 سے جو چاہے خاص کرے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی  
 مراد لینا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ حق یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے  
 اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ ازیں اگر شارع کا لفظ اس مقام  
 پر یا کسی دوسرے مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اطلاق  
 ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور زارع مجازی معنی میں  
 نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شہرانیؒ الیواقیت والجاہد میں شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ  
اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالَ) فَانَّهُ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مُبَیِّنٌ  
عَنِ اللّٰہِ اَحْکَامَہِ فِیْمَا اَرَادَہُ  
اللّٰہُ تَعَالٰی لَا یَنْطِقُ قِطَاعِنِ  
ہُوَی نَفْسِہٖ وَلَا یَبْنِیْ شَیْئًا  
مِّمَّا اَمَرَہُ بِتَبْلِیْغِہٖ اِنَّ ہُوَ  
اِلَّا وَحْدُیُّ یُبْوَثِّحِی (اَلِیْوَاقِیْتِ  
وَالْجَوَاحِرِ ط مَلِک)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع  
اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔ جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اللہ  
تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے  
اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)  
کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی  
تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات  
بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ  
صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ  
شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول  
کسی جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل  
بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو  
نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ  
میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً عقیدہ  
کی عمارت استوار ہو سکتی ہے جب کہ خیر واحد صبح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا  
خالصاً صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم  
بزرگانِ دین کی بعض محمل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو  
رد کر سکتی ہیں؟ (الجباذ باللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہمیں مقام میں سند لا ولید رسیدنا شیخ  
عبدالقادر جیلانی (المتوفی ۷۱۱ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس  
میں انہوں نے اپنی کتاب "فتوح الغیب" مقالہ ۳ میں سالک  
کو انتہائی دلجمعی اور اخلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

واجعل الکتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھ اور
امامک وانظر فیہما واعمل	ان میں غور کر اور ان پر عمل کر اور لوگوں
بہما ولا تختربا لبقال والقیل	کے قیل و قال سے اور خواہش سے
والہوس قال اللہ تعالیٰ وما	دھوکہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اشکم الرسول فخذوه وما	کہ اور جو چیز تمہیں رسولؐ سے اس کو لو
خفکوعنه فانتهوا واتقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
اللہ ان اللہ نذیر العقاب	آجیاد، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
واتقوا اللہ ولا تحالفوا متطو	اللہ تعالیٰ سے سخت مزاحمت نہ کرنا ہے
العل بما جاء به واتخذوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسول کی

لَا نَفْسَ كَرِهَ عَمَلًا وَعِبَادَةً كَمَا  
 قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا فِي حَقِّ  
 قَوْمٍ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ وَ  
 زُهَبَ بِنَبِيَّتَيْنِ ابْتَدَأَ عَوَهَا مَنَا  
 كَتَبَتْهُمَا عَلَيْهِ ثُمَّ إِنَّهُ قَدْ  
 ذُكِرَ هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّةً صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَزَّهَهُ مِنَ الْبَاطِلِ  
 وَالزُّرُودِ فَقَالَ وَمَا بَيْنُطْنُ حَرَّتِ  
 الْحَوَىٰ هَ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ  
 أَيْ مَا أَشْكُرُ بِهِ مِنْ عَفْدِي  
 لَا مِنْ هَوَاهُ وَنَفْسِهِ فَاتَّبَعُوهُ ثُمَّ  
 قَالَ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ  
 فَأَتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ فَغُفِرَ  
 لَكُمْ ذَلِكَ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ  
 رَحِيمٌ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَفَعَلًا فَالْبَنِي صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِكْتِسَابِ  
 سُدَّتْنِي وَالتَّوَكَّلِ حَالَتِي فَاثْبَتَ بَيْنَ

مخالفت نہ کرنا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کی  
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کی چیز  
 کوئی نیا عمل اور عبادت گھر والہ تعالیٰ نے  
 نے اس قوم کے ہاں میں فرمایا ہے جو لو  
 راست بھٹک گئی کہ انہوں نے سبائیت  
 گھڑی ہم نے اُن پر عہ نہیں لکھی اور نہ  
 فرض کی (نہی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفاتی بیان کی ہے  
 اور ان کا دامن بالکل اور جھڑک منتر قرار دیا  
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں  
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو  
 ان کی طرف سے کی جاتی ہے یعنی جو چیز  
 انہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس  
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا  
 سو ہم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہہ دے کہ  
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو  
 میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت

سُفِّنَہٗ وَحَالَتِہٖ اِنْ ضَعُفَ  
ایمانک فالکسب الذی ہو  
مُسْتَنَہٗ وَاِنْ قَوِیَ اِیْمَانُکَ فَحَالَتُہٗ  
الذی ہى التوکل قال اللہ عز و  
جَلَّ وَ عَلَی اللہِ فَنَتَوَكَّلْ وَاَقَالَ  
وَمَنْ یَتَوَكَّلْ عَلَیَّ فَہُوَ حَسْبُہٗ  
وَقَالَ اِنَّ اللہَ یُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِیْنَ  
فقد امرک بالتوکل ونبہک  
علیہ کما امر نجیہ صلی اللہ علیہ  
وسلم فاتبعوا امر اللہ ورسولہ  
فِی اَعْمَالِکَ وَالْاَفْعَالِیِ مُرِدِّہٗ  
عَلِیْکَ وَفَدَّ قَالَ النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم مَنْ عَمِلَ  
عَمَلًا لَیْسَ فِیْہِ اَمْرًا فَہُوَ رَاہِ  
وہذا یعمد طلب الرزق  
وَالْاَعْمَالِ وَالْاَقْوَالِ لَیْسَ  
لَنَا نَبِیٌّ غَیْرُہٗ فَتَتَّبِعْہٗ وَلَا

کرے گا سو اُس نے بیان فرمادیا ہے کہ  
اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قولا وفعلا  
اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
سلم نے فرمایا کہ کمانا میری سنت ہے اور  
توکل میری (باطنی) حالت ہے سو مجھے اپنی  
سنت اور حالت طریقت و لون پر عمل  
کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے  
تو کمائی محروم ہو جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا  
ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت  
پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
اور اللہ ہی پر نعم توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ  
پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور  
نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں  
کو پسند کرتا ہے پس اللہ تعالیٰ نے مجھے  
توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر مجھے نصیب فرمائی  
ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ  
وسلم کو حکم دیا ہے تو نعم اللہ تعالیٰ کے اور

کتاب غیر الفقہان فنعلم  
 جہ فلا تخرج عنہما  
 فتھلک فیضلک ہواک  
 والشیطان قال اللہ تعالیٰ  
 کلا تبتغی الہوای فیضلک  
 حق سبیل اللہ فالسلامۃ  
 مع الکتب والسنت والہلک  
 مع غیرہما وجہما یترقی  
 العبد الی حالتہ الولاۃ  
 البدلیۃ والغوثیۃ تہذیب  
 (ص ۶۲، ۶۳) مطبع الحنفی  
 بادشاہ کرم بخش  
 (۱۲۷۲ھ)

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال  
 میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر ذکر  
 دیتے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے  
 بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر عمار امیر ہوسو  
 وہ مردود ہے اور یہ رزق اعمال اور افعال  
 سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی  
 اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور قرآن  
 کے بغیر کوئی اور (خدائی) کتاب ہے جس پر ہم  
 عمل کریں سو تو قرآن و سنت سے نہ کل اگر تو  
 نے ایسا کیا تو تو پاک ہو جائے گا اور نبی خواہش  
 اور شیاطین تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا کہ تو خواہش کی پیروی نہ کرے تجھے اللہ تعالیٰ  
 کے اسناد سے گمراہ کرے گی پس سلامتی کتاب  
 سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلک ہے اور قرآن  
 و سنت ہی کی وجہ انسان کو لا یت ابد الہیۃ  
 غوثیت کے مرتبہ کو پہنچتا ہے۔

قارئین کرام! ہم نے اختصاراً مسئلہ فتنہ انگل کو اپنی جگہ لکھا ہے  
 کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر رہا ہے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا  
 اور مجملہ اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندۂ تابیب کا اللہ تعالیٰ سے  
 سوال ہے کہ

من زکرم کہ طاعتکم بہ پذیرہ قلم عفو برگشاہم کش  
 اللہ تعالیٰ ہمیں سخی سمجھنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے  
 آمین! و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد و علیٰ آلہ و  
 اصحابہ و جمیع امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزادہ محمد سرفراز خلیب جامع مسجد گکمر

ح

صدر مدرس مدرسہ "نصرت العارم" گوجرانوالہ

۱۶ شوال ۱۳۷۶ھ

۴ اپریل ۱۹۵۷ء